**Davlat-huquqiy fanlar kafedrasi tomonidan 2023/2024-o‘quv yili bahorgi semestrida 2-kurs talabalariga o‘tiladigan «Ma’muriy javobgarlik» modulidan tayyorlangan yakuniy nazorat uchun**

**KAZUSLAR**

**1-KAZUS**

**Chorsu bozori hududida jamoat tartibini saqlashga jalb etilgan O‘zbekiston Respublikasi Milliy gvardiyasi harbiy xizmatchisi (xodimi) O. tomonidan fuqaro I.ning bozor hududida “Sarbast” alkogol mahsulotini iste’mol qilayotganligi huquqbuzarligini aniqlab uni to‘xtatishga harakat qilgan holda ogohlantiradi.**

**Fuqaro I. milliy gvardiya xodimi O.ning qonuniy talabiga hech qanday munosabat bildirmay huquqbuzarlikni davom ettiradi.**

**Savollar:**

1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting hamda huquqiy asoslang.

2. Fuqaro I.ning harakatlarini huquqiy tahlil qiling va uning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa huquqiy asoslang.

3. Ushbu huquqbuzarlik bo‘yicha maxsus normativ hujjatni aniqlang va tahlil qiling.

4. Fuqaro I.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa yuridik tarkibini aniqlang va huquqiy asoslang.

5. Fuqaro I.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa ushbu huquqbuzarlikni ko‘rib chiquvchi vakolatli organ (mansabdor shaxs)ni aniqlang va huquqiy asoslang.

6. Milliy gvardiya xodimi O.ning ushbu holat bo‘yicha keyingi ma’muriy protsessual harakatlari va rasmiylashtirilishi lozim bo‘lgan ma’muriy protsessual hujjatlar ro‘yxatini shakllantiring.

7. Mazkur holat bo‘yicha (kazus mazmuni asosida) milliy gvardiya xodimi sifatida MG harbiy qism boshlig‘i nomiga bildirgi, fuqaro I.ning bozor hududida sodir etgan huquqbuzarlik holati yuzasidan dalolatnoma va huquqbuzar nomidan tushuntirish xatini yozma ravishda rasmiylashtiring hamda yozma ish javobiga ilova qiling.

**KAZUS#1**

O‘zb Res **MJtK 1-modda. Maʼmuriy javobgarlik toʻgʻrisidagi** qonunchilik

Maʼmuriy javobgarlik toʻgʻrisidagi qonunchilik ushbu Kodeks, Oʻzbekiston Respublikasi qonunlari, Oʻzbekiston Respublikasi Oliy Majlisining qarorlari, Oʻzbekiston Respublikasi Prezidentining Farmonlari, Oʻzbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining qarorlari, Qoraqalpogʻiston Respublikasi qonunlari, Qoraqalpogʻiston Respublikasi Joʻqorgʻi Kengesining va Vazirlar Kengashining qarorlari, xalq deputatlari viloyatlar va Toshkent shahar Kengashlarining, viloyatlar va Toshkent shahar hokimlarining qarorlaridan iboratdir.

Ushbu Kodeks qoidalari mazkur Kodeksga kiritilmagan qonunchilik hujjatlarida sodir etganlik uchun javobgarlik nazarda tutilgan maʼmuriy huquqbuzarliklarga ham taalluqlidir.

Qisqa qilib aytganda Maʼmuriy javobgarlik - fuqaro yoki mansabdor shaxsning huquqni buzganligi uchun davlat (maʼmuriy organ) oldidagi jinoiy boʻlmagan javobgarligi. Bu davlatning majburlov chorasi boʻlib, davlat faoliyatining turli sohalarida sodir etilgan maʼmuriy huquqbuzarlik uchun qoʻllaniladi.

Huquqshunos olimlarning fikriga to‘xtaladigan bo‘lsak, E.Xojiyev, T.Xojiyevlar maʼmuriy javobgarlikka quyidagicha taʼrif berganlar. Maʼmuriy javobgarlik- bu maʼmuriy huquq normalari bilan tartibga solingan, maʼmuriy huquqbuzarlikni sodir etgan shaxsga nisbatan vakolatli davlat organlari va mansabdor shaxslar tomonidan maʼmuriy-protsessual tartibda maʼmuriy jazoni qo‘llashdir.

O‘zb Res **MJtK 10-modda. Maʼmuriy huquqbuzarlik** tushunchasi

Maʼmuriy huquqbuzarlik deganda qonunchilikka binoan maʼmuriy javobgarlikka tortish nazarda tutilgan, shaxsga, fuqarolarning huquqlari va erkinliklariga, mulkchilikka, davlat va jamoat tartibiga, tabiiy muhitga tajovuz qiluvchi gʻayrihuquqiy, aybli (qasddan yoki ehtiyotsizlik orqasida) sodir etilgan harakat yoki harakatsizlik tushuniladi.

Ushbu Kodeksda nazarda tutilgan huquqbuzarlik uchun maʼmuriy javobgarlik, basharti bu huquqbuzarlik oʻz xususiyatiga koʻra jinoiy javobgarlikka tortishga sabab boʻlmagan taqdirda, amalga oshiriladi.

Chorsu bozori hududida jamoat tartibini saqlashga jalb etilgan O‘zbekiston Respublikasi Milliy Gvardiyasi harbiy xizmatchisi O tomonidan fuqaro I ning bozor hududida “SARBAST” alkogol mahsulotini iste’mol qilayotganligi huquqbuzarligini aniqlab uni to‘xtatishga harakat qilgan holda ogohlantiradi. Fuqaro I milliy gvardiya xodimi O ning qonuniy talabiga hech qanday munosabat bildirmay huquqbuzarligini davom ettirganini ko‘rishimiz mumkin. Bu vaziyatda ko‘rishimiz mumkinki, fuqaro ushbu xatti-harakatlarida O‘zbekiston Respublikasi Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning bir qator moddalaridagi talablari buzilmoqda bular avvalo jamoat joyida ya’ni bozorda alkagol mahsulotini iste’mol qilganligi uchun MJtK ning 187-moddasi (Jamoat joylarida alkogol mahsulotini iste’mol qilish) va ikkinchi huquqbuzarlikning kelib chiqish sababi ham aynan shu ya’ni ikkinchisi Milliy gvardiya xodimining ogohlantirishi va qonuniy talabiga qaramay o‘z huquqbuzarligini davom ettirishi natijasida yuzaga kelgan MJtK ning 1941-modda O‘zbekiston Respublikasi Milliy gvardiyasi harbiy xizmatchisining (xodimining) qonuniy talablarini bajarmaslik

Ushbu kazusni tahlil qiladigan bo‘lsak, fuqaro I tomonidan Chorsu bozori hududida alkogol mahsulotini iste’mol qilishi va unga nisbatan jamoat tartibini saqlashga jalb etilgan Milliy gvardiya xodimining mazkur huquqbuzarlikni to‘xtatishga urinishi, biroq, fuqaro unga bo‘ysunmay qilgan xatti-harakatlari, ya’ni O‘zbekiston Respublikasi Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 187 va 1941-moddalari talablari buzilgan deb e’tirof etiladi va bu huquqbuzarliklar qasddan sodir etiladi. Fuqaro ushbu huquqbuzarlik xususiyatini anglagan, va qanday oqibatlarga olib kelishi mumkinligiga bilgan va shuningdek, mazkur holat yuzaga kelishiga ongli ravishda yo‘l qo‘yganlikda ifodalanadi.

Fuqaroga nisbatan O‘zbekiston Respublikasining Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning yuqorida keltirgan moddalarimiz 187-194 prim 1-moddalari bilan javobgarlikka tortsak maqsadga muvofiq bo‘ladi. Birinchi moddaga to‘xtaladigan bo‘lsak, O‘zbekiston Respublikasi Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 187- moddasida quyidagilar keltirilib o‘tilgan.

Ish joylarida, ko‘chalarda, stadionlarda, xiyobonlarda, istirohat bog‘larida, jamoat transportining barcha turlarida va boshqa jamoat joylarida alkogol mahsulotini iste’mol qilish, bundan to‘ylar, yubileylar hamda boshqa tantanalar va marosimlar o‘tkaziladigan joylar, shuningdek alkogol mahsulotini quyib realizatsiya qilishga ruxsat etilgan savdo va umumiy ovqatlanish obyektlari mustasno Endi bu moddamizni sharxlaydigan bo‘lsak, agar ushbu huquqbuzarlikni bir yil davomida takroran ikkinchi marta sodir etgan bo‘lsa Milliy gvardiya xodimi tomonidan MJtK ning 187-moddasi 2-qismi bilan ma’muriy bayonnoma rasmiylashtirib, sudga olib chiqiladi. Agar fuqaro tomonidan bu huquqbuzarlik milliy gvardiya xodimi tomonidan tegishli o‘rganilish natijasida uning bu huquqbuzarlikni 1-marotaba sodir etgani aniqlansa u MJtKning 187-moddasi 1-qismi bilan kvalifikatsiya qilinadi, milliy gvardiya xodimi tomonidan tegishli bayonnoma rasmiylashtirilib, jarima jazosi tayinlanadi. Ushbu huquqbuzarlikning yuridik tarkibiga to‘xtaladigan bo‘lsak;

**Huquqbuzarlik obyekti** – bu yerda jamoat joylarida alkogol mahsulotlarni iste’mol qilish bilan bog‘liq bo‘lgan ijtimoiy munosabatlar.

**Huquqbuzarlik obyektiv tomondan** – ish joylarida, ko‘chalarda, stadionlarda, xiyobonlarda, istirohat bog‘larida, jamoat transportining barcha turlarida va boshqa jamoat joylarida alkogol mahsulotini iste’mol qilishda ifodalangan harakatda ifodalanadi.

**Huquqbuzarlik subyekti** – bozor hududida alkogol mahsulotini iste’mol qilgan fuqaro hisoblanadi. Umumiy olganda 16 yoshga to‘lgan har qanday aqli raso jismoniy shaxs mazkur huquqbuzarlikning subyekti bo‘lishi mumkin.

**Huquqbuzarlik subyektiv tomoni** – Jamoat joylarida alkogol mahsulotini iste’mol qilish subyektiv tomondan aybdorning ya’ni fuqaroning qasddan qilgan xatti-harakati sifatida tavsiflanadi. Mazkur huquqbuzarlik ma’muriy jazo qo‘llanilganidan so‘ng bir yil ichida bir necha marotaba sodir etilishidan qat’iy nazar jinoiy javobgarlik keltirib chiqarmaydi.

Ikkinchi moddamizga to‘xtaladigan bo‘lsak, O‘zbekiston Respublikasi Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 1941- moddasida quyidagilar keltirilib o‘tilgan.

O‘zbekiston Respublikasi Milliy Gvardiyasi harbiy xizmatchisining (xodimining) huquqbuzarliklarni to‘xtatish, hujjatlarni tekshirish uchun taqdim etish, ko‘rsatilgan muddatda O‘zbekiston Respublikasi Milliy Gvardiyasi organlariga (huquqni muhofaza qiluvchi organlarga) borish yoki O‘zbekiston Respublikasi Milliy Gvardiyasi organlarida (huquqni muhofaza qiluvchi organlarda) hozir bo‘lish to‘g‘risidagi qonuniy talablarini uzrli sabablarsiz bajarmaslik, transport vositasini to‘xtatish, jabrlanuvchilarga yordam ko‘rsatish haqidagi qonuniy talablarini bajarmaslik yoxud O‘zbekiston Respublikasi Milliy Gvardiyasi harbiy xizmatchisining (xodimining) qonuniy talablariga boshqach tarzda bo‘ysunmaslik,

Mazkur moddamizning yuridik tarkibi to‘xtalar ekanmiz.

**Huquqbuzarlik obyekti** – O‘zbekiston Respublikasi Milliy Gvardiyasi organi xodimining qonuniy talablari. Boshqaruvning belgilangan tartibiga tajovuz qilish.

**Huquqbuzarlik obyektiv tomon** – G‘ayriqonuniy harakat yoki harakatsizlik natijasida sodir etiladi.

**Huquqbuzarlik subyekti** – 16 yoshga to‘lgan aqli raso jismoniy shaxs.

**Huquqbuzarlik subyketiv tomon** – Huquqbuzarlik qasddan sodir etiladi.

Ushbu muammoli vaziyatda mazkur huquqbuzarlikni ko‘rib chiquvchi organ mansabdor shaxsini aniqlang deyilmoqda. Fuqaroning sodir etgan huquqbuzarligi ya’ni O‘zbekiston Respublikasi Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 187-moddasi 2-qismidagi huquqbuzarlikni Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 245-moddasiga muvofiq Jinoyat ishlari bo‘yicha sudlar tomonidan ko‘rib chiqiladi. O‘zbekiston Respublikasi Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 187-moddasining 1-qismi MJtK ning 248-moddasiga ko‘ra ichki ishlar organlarining bo‘limining boshlig‘i yoki uning o‘rinbosarlari, 2481-moddasi 2-qismiga muvofiq O‘zbekiston Respublikasi Milliy Gvardiyasining jamoat tartibini saqlash organi xodimlari ko‘rib chiqadi. Bundan tashqari mazkur sharxlanayotgan huquqbuzarlikning 1-qismini MJtKning 248-moddasi 2-qismi 4-bandiga muvofiq Ichki ishlar organlari tayanch punktlarining profilaktika katta inspektorlari va inspektorlari tomonidan ko‘rib chiqiladi. Ikkinchi huquqbuzarlikni ko‘rib chiquvchi organ mansabdor shaxsi ya’ni 1941-moddasi bo‘yicha maʼmuriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishni Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 245-moddasiga muvofiq Jinoyat ishlari bo‘yicha sudlar tomonidan ko‘rib chiqiladi.

Bu holatda birinchi navbatda fuqaro ning shaxsi aniqlanishi kerak. Shaxsiga aniqlik kiritish uchun Milliy Gvardiya organi xodimlariga taqdim etilgan maxsus planshetlar orqali yoxud tuman Ichki ishlar organlari faoliyatini muvofiqlashtirish boshqarmasi tayanch punktlariga olib borish orqali aniqlik kiritiladi. Shundan so‘ng, unga nisbatan sodir etgan huquqbuzarligi uchun ma’muriy bayonnoma rasmiylashtirilib keying protsessual harakatlar davom ettiriladi. Kazusimizning keying savoliga binoan bu vaziyatda, Milliy Gvardiya xodimning keyingi protsessual harakatlari va rasmiylashtirilishi lozim bo‘lgan ma’muriy protsessual hujjatlari quyidagi tartibda bo‘ladi: Muqova, Mundarija, Sudga kuzatuv xati, Bildirgi (Forma-2 ga qayd qilish uchun ruxsat so‘rash), Ma’muriy yo‘l bilan bilan ushlab turish to‘g‘risidagi bayonnoma, Jinoyat ishi qo‘zg‘atishni rad etish to‘g‘risidagi qaror, Huquqbuzardan tushuntirish xati, Pasport nusxalari, Talabnoma, Guvohdan tushuntirish xati, Pasport nusxalari, Guvohdan tushuntirish xati, Pasport nusxalari, Dalolatnoma, Ma’lumotnoma, Prokurorga xabarnoma, Bildirgi (Forma-2 dan chiqarishga ruxsat berishini so‘rash).

Sudlar tomonidan ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishlarni ko‘rishni tartibga soluvchi qonunlarni qo‘llashning ayrim masalalari to‘g‘risidagi Sud Plenumi qarori,

Ushbu kazusimizni oxirgi savoliga binoan, ushbu vaziyatda Milliy Gvardiya organi xodimi tomonidan Milliy Gvardiya harbiy qism boshlig‘i nomiga bildirgi quyidagi tartibda yoziladi.

O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi;

O‘zbekiston Respublikasining Ma'muriy javobgarlik to‘g‘risidagi Kodeksi;

O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksi;

O‘zbekiston Respublikasining 2011 yil 5 oktyabrdagi “Alkogol va tamaki mahsulotlarining tarqatilishi hamda iste'mol qilinishini cheklash to‘g‘risida”gi Qonuni;

O‘zbekiston Respublikasi Oliy Sudi Plenumining “Bezorilikka oid ishlar bo‘yicha sud amaliyoti haqida”gi Qarori 2002 yil 14 iyun 9-son;

Yunusobod tumani O‘zbekiston Respublikasi

Milliy Gvardiyasi Harbiy qism

boshlig‘i podpolkovnik **I.T.Turg‘unovga**

**BILDIRGI**

Ushbu orqali, Sizga shuni yozib ma’lum qilamanki, 2024-yil 22-aprel kuni Chorsu bozori hududida xizmat faoliyatimni olib borayotgan vaqtimda Feruz mahallasi Do‘stlik ko‘chasi 20 uyda yashovchi, 20.04.1982 yilda tug‘ilgan fuqaro Maksimov A.A Yunusobod tumanida joylashgan “CHORSU” dehqon bozori hududida spirtli ichimlik iste’mol qilib o‘tirganligi holatini aniqlandi.

Shu sababli, ushbu holat yuzasidan belgilangan tartibda tekshiruv va surishtiruv ishlarini olib borishga ruxsat berishingizni so‘rayman.

Yunusobod tumani Milliy Gvardiya

jamoat tartibini saqlash xodimi leytenant \_\_\_\_\_\_\_\_ Aliyev S.M

“22” aprel 2024-yil

**D A L O L A T N O M A**

**“22*”* aprel 2024 yil Feruz MFY**

Tuzamiz ushbu dalolatnomani biz tubanda imzo chekuvchilar, Feruz mahallasi Oltinsoy ko‘cha ko‘chaboshisiM.Farxodov, mahalla profilaktika inspektori A.Aliyev, Feruz MFY, Oltinsoy ko‘chasi 20-uyda yashovchi Xamdamov Farrux hamda Feruz MFY, Oltinsoy ko‘chasi 26-uyda yashovchi Majidov Ravshan va Feruz MFY, Oltinsoy ko‘chasi 28-uyda yashovchi Davronov Sultonmurodlar ishtirokida

**Dalolatnoma mazmuni tubandagicha:**

2024 yil 22 aprel kuni Chorsu bozori hududida xizmat faoliyatimni olib borayotgan vaqtimda, Yunusobod tumani, Feruz mahallasi Do‘stlik ko‘chasi 20 uyda yashovchi, 20.04.1982 yilda tug‘ilgan fuqaro Maksimov Abror Alijonovich “Chorsu” dehqon bozori hududida “SARBAST” spirtli ichimlik iste’mol qilib o‘tirganligi holati aniqlandi.

Mazkur holat tomonlarga baland ovozda o‘qib eshittirildi va tomonlardan eʼtiroz bo‘lmagach, to‘g‘riligi uchun imzolandi:

Oltinsoy ko‘cha ko‘chaboshisi: M.Farxodov

Mahalla profilaktika inspektori: S.Aliyev

Huquqbuzar: A.Maksimov

Guvoh: R.Majidov

Guvoh: S.Davronov

Yunusobod tumani Milliy Gvardiya

jamoat tartibini saqlash xodimi leytenant Aliyev S.M

“22” aprel 2024-yil

Yunusobod tumani O‘zbekiston Respublikasi Milliy Gvardiyasi Harbiy qism boshlig‘i podpolkovnik

**I.T.Turg‘unovga**

Yunusobod tumani, Feruz mahallasi Do‘stlik ko‘chasi 20 uyda yashovchi, 20.04.1982 yilda tug‘ilgan fuqaro Maksimov Abror Alijonovich tomonidan

Tel: 90-001-19-82

**TUSHUNTIRISH XATI**

Men, Maksimov Abror Alijonovich 20.04.1982 yilda yilda Toshkent shahrida tug‘ilganman, millatim o‘zbek, maʼlumotim o‘rta-maxsus, vaqtincha ishsizman, muqaddam sudlanmaganman, oilalikman nafar farzandim bor, yuqorida ko‘rsatilgan manzilda ota-onam bilan birga yashayman.

**Menga berilgan savollarga quyidagicha javob beraman:** Men, Maksimov Abror Alijonovich 2024 yil 22-aprel soat taxminan 13:00 lar chamasida Yunusobod tumanida joylashgan “Chorsu” dehqon bozoriga bordim, va bozor hududida “SARBAST” alkagol mahsulotini iste’mol qildim. Chorsu bozori hududida jamoat tartibini saqlashga jalb etilgan O‘zbekiston Respublikasi Milliy Gvardiyasi harbiy xizmatchisi xodimi meni ogohlantirishiga qaramay e’tiborga olmay alkagol mahsulotini iste’mol qilishni davom ettirdim. Bu tushuntirish xatini o‘z so‘zim va o‘z qo‘lim bilan yozdim.

2024-yil 22-aprel \_\_\_\_\_\_\_ Maksimov A.A

Yunusobod tumani Milliy Gvardiya

jamoat tartibini saqlash xodimi leytenant Aliyev S.M

“22” aprel 2024-yil

**KAZUS #2**

**Profilaktika inspektori S. o‘zining ma’muriy hududida yashovchi muqaddam sudlangan fuqaro Z. bilan profilaktik suhbat o‘tkazish maqsadida xizmat xonasiga kelishini talab qilgan holda uchinchi marta chaqiruv qog‘ozi beradi.**

**Fuqaro Z. suhbatga bormaslik uchun telefon orqali profilaktika inspektori S.ga har xil vajlarni keltirib bahona topib, kelishilgan vaqtga bormaydi.**

**Savollar:**

1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting hamda huquqiy asoslang.

2. Fuqaro Z.ning harakatlarini huquqiy tahlil qiling va uning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa huquqiy asoslang.

3. Ushbu huquqbuzarlik bo‘yicha **maxsus normativ hujjatni** aniqlang va tahlil qiling.

4. Fuqaro Z.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa **yuridik tarkibini** aniqlang va huquqiy asoslang.

5. Fuqaro Z.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa ushbu huquqbuzarlikni ko‘rib chiquvchi **vakolatli organ** (mansabdor shaxs)ni aniqlang va huquqiy asoslang.

6. Profilaktika inspektori S. tomonidan ushbu holat bo‘yicha keyingi ma’muriy protsessual harakatlari va rasmiylashtirilishi lozim bo‘lgan **ma’muriy protsessual hujjatlar ro‘yxatini** shakllantiring.

7. Mazkur holat bo‘yicha (kazus mazmuni asosida) profilaktika inspektori sifatida IIB boshlig‘i nomiga bildirgi, Suhbatga chaqirilgan fuqaro Pozilovning kelmaganligi holati to‘g‘risida dalolatnoma va huquqbuzar nomidan tushuntirish xatini yozma ravishda rasmiylashtiring hamda yozma ish javobiga ilova qiling.

**JAVOBI#2**

Fuqoro Z ni hatti-harakatlariga to‘xtaladigan bo‘lsak, IIO xodimi S uni xizmat xonasiga chaqirganda 2-3 marotaba turli bahonalar bilan kelmagan. Aliyevning qonuniy talabini bajarmagan.Bu orqali Fuqoro Z MJTKning 194- moddasida ko‘rsatilgan huquqbuzarligini sodir etgan. Ichki ishlar xodimlari davlat hokimiyatining vakillari hisoblanadilar, davlatning alohida himoyasida turadilar. Milisiya xodimining qonuniy talabi barcha fuqaro va mansabdor shaxslar tomonidan bajarilishi shart. Ular jamoat tartibini saqlash vazifalarini bajarish jarayonida fuqarolarga va tegishli mansabdor shaxslarga majburiy farmoyish berish va huquqiy tartibotni qo‘llab-quvvatlash uchun qonun doirasida zaruriy talablar qo‘yish huquqiga egadirlar.

**194-modda. Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik**

Ichki ishlar organlari xodimining huquqbuzarlikni to‘xtatish, hujjatlarni tekshirish uchun taqdim etish, ichki ishlar organlariga borish yoki ko‘rsatilgan muddatda ichki ishlar organlarida bo‘lish to‘g‘risidagi qonuniy talablarini uzrli sabablarsiz bajarmaslik, transport vositasini to‘xtatish, jabrlanuvchilarga yordam ko‘rsatish haqidagi qonuniy talablarini bajarmaslik yoxud ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablariga boshqacha tarzda bo‘ysunmaslik, xuddi shuningdek jamoat tartibini saqlash hamda fuqarolarning huquqlari va erkinliklarini ta’minlash vazifalarini amalga oshirayotgan boshqa shaxslarning qonuniy talablarini bajarmaslik, - bazaviy hisoblash miqdorining bir baravaridan o‘n ikki baravarigacha miqdorda jarima solishga sabab bo‘ladi.

Xuddi shunday huquqbuzarlik ma’muriy jazo chorasi qo‘llanilganidan keyin bir yil davomida takror sodir etilgan bo‘lsa - bazaviy hisoblash miqdorining o‘n ikki baravaridan o‘n besh baravarigacha miqdorda jarima solishga yoki o‘n besh sutkagacha muddatga ma’muriy qamoqqa olishga sabab bo‘ladi.

Ushbu huquqbuzarlik boshqaruvning belgilangan tartibiga tajavuz qilish sohasidagi huquqbuzarliklar turkumiga kiradi. Boshqaruvning beklgilangan tartibiga tajovuz qiluvchi huquqbuzarliklar deganda - Qonun hujjatlariga binoan O`zbekiston Respublikasi Ma’muriy javobgarlik tog`risidagi kodeks. javobgarlikka tortish nazarda tutilgan, boshqaruvning belgilangan tartibiga tajovuz qiluvchi qasd yoki ehtiyotsizlik orqasida sodir etiladigan gʻayri ijtimoiy harakat yoki harakatsizliklar tushuniladi. Mazkur gʻayriijtimoiy harakat yoki harakatsizliklarning huquqiy oqibati esa maʼmuriy javobgarlikni keltirib chiqaradi.

Ichki ishlar organi xodiminining qonuniy talabini bajarmagan shaxsga nisbatan IIO xodimlari O‘zbekiston Respublikasi IIO tog‘risidagi qonuning 21- moddasiga muvofiq jismoniy kuch, rezina tayoq yoki oq otar qurollarni qonun normalaridan chetga chiqmagan xolda qo‘llashlari mumkin.

Yuqoridagi vaziyatda fuqoro Pozilovning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlariga to‘xtaladigan bo‘lsak, Ma’muriy huquqbuzarlik uch xil alomatni o‘z ichiga oladi:

1) g‘ayrihuquqiy harakat yoki harakatsizlik;

2) aybdorlik;

3) javobgarlikka tortish.

Ma’muriy huquqbuzlarikning quyidagi belgilari mavjud:

-Ijtimoiy zararli hisoblanadi.

-ma’muriy huquqqa xilof hisoblanadi

-ma’muriy huquqbuzarlik bu qilmishdir

-ma’muriy huquqbuzarlikda aybning mavjudligi

-ma’muriy huquqbuzarlik jazoga sazovar qilmishdir.

Yuqoridagi huquqbuzarlik yuridik tarkibiga to‘xtaladigan bo‘lsak, Boshqaruv tartibi sohasidagi ijtimoiy munosabatlar ushbu huquqbuzarlik **ob’ekti** hisoblanadi. Davlat hokimiyati, milisiya xodimi hamda jamoat tartibini saqlash, fuqarolarning huquq va erkinliklarini ularning jamoat tartibini amalga oshirish bo‘yicha olib boradigan rasman faoliyati sohasidagi vazifalarni amalga oshiruvchi shaxslarning obro‘si milisiya xodimining qonuniy talabi bajarilmasligining bevosita ob’ekti hisoblanadi.

Huquqbuzarlikning **ob’ektiv tomoni** milisiya xodimi, mahalla posboni, harbiy xizmatchining talabini bajarmaslikka qaratilgan harakat yoki harakatsizlik bilan ifodalanadi. Militsiya xodimining talabini bajarmaslik natijasida zararli oqibatning yuzaga kelishi shart emas. Huquqbuzarning tarkibi doirasiga bevosita kirmaydigan oqibatlarga faqat harakat yoki harakatsizlikni ifodalovchi belgilar talabini bajarmaslikning ob’ektiv tomoni qo‘shiladi.

16 yoshga etgan shaxs ko‘rib chiqilayotgan huquqbuzarlikning **sub’ekti**

bo‘lishi mumkin.

**Sub’ektiv tomoni** - huquqbuzarlik qasddan qilinganligi bilan ajralib turadi. 194-modda bo‘yicha ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishni ko‘rib chiqishni MJTKning 245-moddasiga ko‘ra Jinoiy ishlar bo‘yicha tuman yoki shahar sudlari amalga oshiradilar. Ma’muriy protsessual hujjatlari quyidagi tartibda bo‘ladi: Muqova, Mundarija, Sudga kuzatuv xati, Bildirgi (Forma-2 ga qayd qilish uchun ruxsat so‘rash), Ma’muriy yo‘l bilan bilan ushlab turish to‘g‘risidagi bayonnoma, Jinoyat ishi qo‘zg‘atishni rad etish to‘g‘risidagi qaror, Huquqbuzardan tushuntirish xati, Pasport nusxalari, Talabnoma, Guvohdan tushuntirish xati, Pasport nusxalari, Guvohdan tushuntirish xati, Pasport nusxalari, Dalolatnoma, Ma’lumotnoma, Prokurorga xabarnoma, Bildirgi (Forma-2 dan chiqarishga ruxsat berishini so‘rash).

**Toshkent Shahar Yakkasaroy tumani IIB boshlig’i podpolkovnik Tog’ayev I.A.ga Fuqaro:1999-yil 11-Noyabrda Toshkent Shahrida Tug‘ilgan,vaqtincha ishsiz millati o‘zbek, oilali 2 nafar farzandi bor Yakkasaroy tumani 6-uy 22-xonadonda yashovchi Pozilov Diyor Zokiraliyev TEL: 99890 011-3669**

Yolg’on guvohlik bergan yoki jinoyat protsessini yuritish qatnashchilarning o’z zimmasidagi vazifani bajarish bo’yicha tovlagan taqdirda, O’zbeksiton Respublikasi JK ning 238 va 240-moddalariga asosan jinoiy javobgarlikka tortilish haqida ogohlantirildim.

\_\_\_\_\_\_\_ (imzo)

**TUSHUNTIRISH XATI**

Menga berilgan savollarga quyidagicha javob beraman:

Men Pozilov Diyor Zokiraliyevga 2024 10-aprel kuni menga profilaktika inspektori Aliyevdan 3-marotaba chaqiruv xati keldi. O’sha kuni mening og‘limni tug‘ilgan kuni bo‘lgnaligi uchun biz oilaviy restorandan nishonlagani ketayotgan edik. Men shuning uchun Aliyev xizmat xonasiga bora olmadim.

Pozilov Diyor Zokiraliyev \_\_\_\_\_\_ “20” Aprel 2024 yil

(F.I.O) (imzo)

**Yakkasaroy tumani IIB XPB boshlig‘i podpolkovnik Tog’ayev I.A.ga**

**BILDIRGI**

Ushbu orqali sizdan shuni so‘rab ma'lum qilamanki, fuqaro Pozilov Diyor Zokiraliyevnichning 2024 yil 10-aprel kungi huquqbuzarligi "E-material" elektron dasutriga M0130408/2023-2038, 2058 raqamlari qayd etilib.ushbu huquqbuzarlikni qonuniy ko‘rib chiqish uchun ruhsat berishingizni so‘rayman.

**Parkent tumani IIB XPB profilaktika inspektori**

**katta leytenant: Imzo A.R.Jo‘rayev**

**Suhbatga chaqirilgan fuqaro Pozilovning kelmaganligi holati to‘g‘risida Dalolatnoma**

**2023 yil 20 sentyabr Toshlent shaxri**

Biz imzo chekuvchi Yakkasaroy tumani IIB XPB profilaktika inspektori Aliyev D.A, “Yetakchi” MFY raisi X.P.Nazarova,”Yetakchi MYF” yoshlar ishlari yetakchisi Z.V.Ilyosov va xolislar Sultonov D.A (yashash joyi “yetakchi” MFY ilyos ko‘chasi 11-uy 24 xonadon), Zoirov B.Q (yashash joyi “yetakchi” MFY SHodlik kochasi 10-uy)

Sodir bo‘lgan vaziyat shundan iboratki ,Yetakchi MFY profilaktika inspektori fuqoro Pozilovni 2024-yil 20-mart,25-mart va 10-aprel kunlari xizmat xonasiga kelishi va u bilan suhbat o‘tkazishi uchun chaqiruv qog‘ozi yuborgan. Lekin fuqoro Pozilov hammasid aturli vajlar bilan kelishdan bosh tortgan .

**Profilaktika inspektori Leytenat Aliyev D.A**

**“Yetakchi” MFY raisi X.P.Nazarova**

**Yetakchi MYF” yoshlar ishlari yetakchisi Z.V.Ilyosov**

**Xolislar Sultonov D.A**

**Xolislar Zoirov B.Q**

**3-KAZUS**

**Sirdaryo viloyati Sardoba tumani IIB HPB profilaktika inspektori M. tomonidan “Arsenal” tadbiri bo‘yicha o‘zining ma’muriy hududida ov qurolini saqlovchilar ro‘yxatida turgan havaskor ovchi fuqaro A.ning TOZ-34 rusumli ov qurolining saqlash holati tekshirilganda ov quroli uyining devoriga osilgan holatda turganligi va ov qurolini saqlash bo‘yicha tegishli ruxsatnomaning muddati bir oy o‘tib ketganligi aniqlandi.**

**Savollar:**

1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting hamda huquqiy asoslang.

2. Fuqaro A.ning harakatlarini huquqiy tahlil qiling va uning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa huquqiy asoslang.

3. Ushbu huquqbuzarlik bo‘yicha maxsus normativ hujjatni aniqlang va tahlil qiling.

4. Fuqaro A.ning harakatlarida huquqbuzarlik mavjud bo‘lsa yuridik tarkibini aniqlang va huquqiy asoslang.

5. Fuqaro A.ning harkatlarida alomatlari mavjud bo‘lsa ushbu huquqbuzarlikni ko‘rib chiquvchi vakolatli organ (mansabdor shaxs)ni aniqlang va huquqiy asoslang.

6. Profilaktika inspektori M.ning ushbu holat bo‘yicha keyingi ma’muriy protsessual harakatlari va rasmiylashtirilishi lozim bo‘lgan ma’muriy protsessual hujjatlar ro‘yxatini shakllantiring.

7. Mazkur holat bo‘yicha (kazus mazmuni asosida) profilaktika inspektori sifatida IIB boshlig‘i nomiga bildirgi, ov qurolining saqlanishini ko‘zdan kechirish bo‘yicha dalolatnoma va huquqbuzar nomidan tushuntirish xatini yozma ravishda rasmiylashtiring hamda yozma ish javobiga ilova qiling.

JAVOB

1. **Maʼmuriy huquqbuzarlik va maʼmuriy javobgarlik tushunchalarini yoriting.**

**2. Fuqaro A.ning harakatlarini huquqiy tahlil qiling va uning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa huquqiy asoslang.**

Fuqaro A. Toz – 34 rusumli ov qurolini uyining devor qismiga osib qo‘ygan holda saqlaydi va shuningdek ov qurolini saqlash hujjatini muddati o‘tib ketgan ham edi. Fuqaro A. ning yuqorida keltirib o‘tilgan harakatlarida 2 ta huquqbuzarlik alomatlari mavjud. Birinchisi MJtKning 220 – moddaning 1 – qismi (Qurolning va uning o‘q – dorilarining muomalada bo‘lishi qoidalarini buzish). Ikkinchi huquqbuzarligi esa MJtKning 221 – moddasi (Qurolni ro‘yxatdan o‘tkazish (qayta ro‘yxatdan o‘tkazish) da keltirilgan harakatlarni sodir etgan.

**3. Ushbu huquqbuzarlik bo‘yicha maxsus normativ hujjatni aniqlang va tahlil qiling.**

O‘zbekiston Respublikasi qonuni 550 – son 29.07.2019 dagi shuningdek, O‘zbekiston Respublikasining “Qurol to‘g‘risidagi qonunchilik takomillashtirilishi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish haqida” gi 2022-yil 15-fevralda qabul qilingan qonun.

Qurol to‘g‘risidagi qonunning 21 **– moddasi. Fuqaroviy va xizmat qurolini hamda uning o‘q-dorilarini saqlash.**

O‘zbekiston Respublikasining yuridik shaxslari, fuqarolari, O‘zbekiston Respublikasi hududida doimiy yashovchi chet el fuqarolari va fuqaroligi bo‘lmagan shaxslar ichki ishlar organlarining qurolni saqlashga yoki saqlash va olib yurishga doir ruxsatnomalari asosida fuqaroviy hamda xizmat qurolini va uning o‘q-dorilarini saqlash huquqiga ega. Fuqaroviy va xizmat quroli hamda uning o‘q-dorilari ularning but saqlanishini, xavfsiz saqlanishini ta’minlaydigan hamda ulardan begona shaxslar foydalanishini istisno etadigan sharoitlarda, qulflanadigan seyflarda yoki metall shkaflarda saqlanishi kerak. Fuqaroviy va xizmat qurolini hamda uning o‘q-dorilarini saqlash yuridik shaxslar tomonidan alohida ajratilgan, maxsus jihozlangan va texnik jihatdan mustahkamlangan, qo‘riqlash-yong‘in signalizatsiyasi, qo‘riqlash va jismoniy himoyaning boshqa texnik vositalari bilan jihozlangan qurolxonalardagi qulflanadigan seyflarda yoki metall shkaflarda amalga oshiriladi. Sport o‘qotar qurolini va uning o‘q-dorilarini, shu jumladan soyli stvolli sport qurolini yoki og‘iz qismidagi quvvat 3 jouldan yuqori va kalibri 4,5 millimetrdan ortiq bo‘lgan pnevmatik sport qurolini, shuningdek tig‘li sovuq va uloqtirish sport qurolini saqlash sport obyektlari hududida jihozlangan qurolxonalardagi qulflanadigan seyflarda yoki metall shkaflarda amalga oshiriladi. Fuqaroviy qurolni va uning o‘q-dorilarini saqlash O‘zbekiston Respublikasi fuqarolari tomonidan ularning doimiy yashash joyida amalga oshiriladi. Ov yoki otish sporti bilan shug‘ullanishni amalga oshirish chog‘ida O‘zbekiston Respublikasi fuqarolari tomonidan fuqaroviy qurolni va uning o‘qdorilarini saqlash begona shaxslarning quroldan foydalanishini istisno etadigan shartlarga rioya etgan holda amalga oshirilishi kerak. Chet el fuqarolari tomonidan O‘zbekiston Respublikasida vaqtincha bo‘lish davrida olingan fuqaroviy qurolni va uning o‘q-dorilarini saqlashga fuqaroviy qurol hamda uning o‘q-dorilari olingandan keyin besh kun mobaynida ruxsat etiladi. Chet el fuqarolari tomonidan O‘zbekiston Respublikasi hududiga ov qilish, sport tadbirlarida ishtirok etish yoki ko‘rgazmaga qo‘yish maqsadlarida olib kirilgan fuqaroviy va xizmat qurolini hamda uning o‘q-dorilarini vaqtincha saqlash chet el fuqarolariga taklifnomani rasmiylashtirgan yuridik shaxslar tomonidan amalga oshiriladi. Jismoniy va yuridik shaxslarning o‘zi topib olgan yoki o‘ziga topshirilgan, lekin o‘zi mulkdori bo‘lmagan qurolni hamda uning o‘q-dorilarini saqlashi va ulardan foydalanishi taqiqlanadi. Bunday qurol hamda uning o‘q-dorilari darhol, biroq bir sutkadan kechiktirmay ichki ishlar organlariga topshirilishi lozim. Qurolni va uning o‘q-dorilarini o‘z ixtiyori bilan topshirganlik uchun O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi tomonidan taqdirlash choralari belgilanishi mumkin. O‘qotar qurolni va uning o‘q-dorilarini ixtiyoriy tartibda topshirgan shaxslarga uni olish bo‘yicha imtiyozli huquq beriladi.

**4. Fuqaro A.ning harakatlarida huquqbuzarlik mavjud bo‘lsa yuridik tarkibini aniqlang va huquqiy asoslang.**

220 – modda. Qurolning va uning o‘q – dorilarining muomalada bo‘lishi qoidalarini buzish.

YURIDIK TARKIBI

Ushbu moddaning **Obyekti** Boshqaruvning belgilangan tartibiga tajovuz hisoblanadi

**Obyektiv tomoni** Ichki ishlar organlarining tegishli ruxsatnomasiga ega bo‘lgan jismoniy shaxslarning fuqaroviy, mukofot tarzida berilgan, kolleksiyalash, ko‘rgazmaga qo‘yish uchun mo‘ljallangan qurolni va uning o‘q-dorilarini realizatsiya qilish, olish, saqlash, olib yurish, tashish, kolleksiyalash, ko‘rgazmaga qo‘yish qoidalarini buzishida namoyon bo‘ladi.

**Subyekti** 16 – yoshga to‘lgan aqli rosa jismoniy shaxs.

**Subyektiv tomoni** aybning qasddan qilish , ham ehtiyotsizlik shakli sifatida tavsiflanadi.

221-modda. Qurolni ro‘yxatdan o‘tkazish (qayta ro‘yxatdan o‘tkazish) qoidalarini yoki uning muomalasi sohasidagi ruxsatnomalarning amal qilish muddatini uzaytirish qoidalarini buzish.

YURIDIK TAKIBI

Boshqaruvning belgilangan tartibi ushbu huquqbuzarlik **obyekti** hisoblanadi.

**Obyektiv tomoni** fuqarolar o‘qotar qurollarni ro‘yxatdan o‘tkazish (qayta ro‘yxatdan o‘tkazish)ning belgilangan muddatlarini buzish yoki istiqomat joyi o‘zgargan taqdirda bunday qurollarni ichki ishlar organlari hisobidan o‘tkazishni buzishda ifodalanishi mumkin.

**Subyekti** 16 – yoshga to‘lgan aqli raso shaxs jismoniy shaxs.

**Subyektiv tomoni** qasddan ham extiyotsizlik orqasidan sodir etiladi.

**5. Fuqaro A.ning harkatlarida alomatlari mavjud bo‘lsa ushbu huquqbuzarlikni ko‘rib chiquvchi vakolatli organ (mansabdor shaxs)ni aniqlang va huquqiy asoslang.**

Ushbu huquqbuzarlikni 220 – moddasini MJtKning 245 – moddasiga asosan Jinoyat ishlari bo‘yicha sudlar ko‘rib chiqadi. 221 – moddani esa MJtKning 248 – moddasiga asosan Ichki ishlar organlarining tumanlar, shaharlar, shaharlardagi tumanlar ichki ishlar bo‘limlarining (boshqarmalarining) boshliqlari yoki boshliq o‘rinbosarlari ko‘rib chiqadi.

**7. Mazkur holat bo‘yicha (kazus mazmuni asosida) profilaktika inspektori sifatida IIB boshlig‘i nomiga bildirgi, ov qurolining saqlanishini ko‘zdan kechirish bo‘yicha dalolatnoma va huquqbuzar nomidan tushuntirish xatini yozma ravishda rasmiylashtiring hamda yozma ish javobiga ilova qiling.**

**Sardoba tumani IIB boshlig’i**

**Podpolkovnik A.A.Aripovga**

**B I L D I R G I**

Ushbu orqali sizga shuni ma’lum qilamanki, 2024-yil 27 – may kuni Sardoba tumanida “ Arsenal” tadbiri vaqtida fuqarolarning yashash joyidagi ov qurollari borib tekshirilganda fuqaro A. ov quroli bo‘lgan TOZ – 34 rusumli qurolini saqlash holati tekshirilganda ov qurolini uyining devorida osilgan holatda turganligi va ov qurolini saqlash bo‘yicha tegishli ruxsatnomaning muddati biroy o‘tib ketganligi aniqlandi

Shu sababli, ushbu holat yuzasidan belgilangan tartibda tekshiruv va surishtiruv ishlarini olib borishga va ushbu holatni IIB da yuritiladigan Shakl 2 (Forma 2) kitobiga qayd etishingizga ruxsat berishingizni so‘rayman.

**Sardoba tumani IIB JXX HPB**

**profilaktika inspektori**

**leytenant A.F.Ahmedov**

**Sardoba tumani IIB boshlig’i**

**Podpolkovnik A.A.Aripovga**

**FISH:** Murodov Asadbek Sanjarivichdan

**Tug‘ilgan yili:** 1976 – yil 20 - aprel

**Millati:**o‘zbek

**Ma’lumoti:** O‘rta

**Ish joyi:** Ishsiz

**Yashash joyi:** Sirdaryo viloyati Sardoba Tumani Yangi hayot MFY baxt k. 10/2 xonadon

Tel: +99899-555-54-20

**T U SH I N T I R I SH X A T I**

Menga berilgan savollarga quyidagicha javob berdim.

Men Murodov Asadbek Sanjarivich yuqoridagi manzilda oilam bilan yashayman.

Men 27 – may kuni profilaktika inspektorimiz Ahmedov “Arsenal” tadbiri bo‘yicha uyimga ov qurollarimni tekshirishga kelgan vaqtda TOZ – 34 rusumli ov qurolim uyimning devoriga osib qoygandim va shuningdek ov qurolini saqlash bo‘yicha ruxsatnomamning muddati biroy o‘tib ketgandi.

Bu tushuntirish xatini o‘z qo‘lim va o‘z so‘zim bilan to‘g‘ri va aniq yozdim.

27.05.2024 yil. Murodov A. S.

**Tushuntirish xatini oluvchi:**

Sardoba tumani IIB JXX HPB

Profilaktika inspektori leytenant A.F. Ahmedov

**Dalolatnoma**

**“27” may 2024 yil Sardoba tumani**

Tuzamiz ushbu dalolatnomani biz quyida imzo chekuvchilar, Sardoba tumani raisi Rahmatullayev Jamoliddin, mahalla profilaktika inspektori A.F. Ahmedov, Sardoba tumani Yangi hayot MFY baxt ko‘chasi 28-xonadonda yashovchi Azimov Hasan hamda xolislar Yangi hayot MFY Chikrizov 13-uyda yashovchi Karimjonov Asadbek va Yangi hayot MFY Chikrizov ko‘chasi 14-uyda yashovchi Ozodov Sirojiddin ishtirokida Xolislarga, O‘zbekiston Respublikasi JPKning 73-74-moddasida ko‘rsatilgan huquq va majburiyatlari tushuntirildi

1) \_\_\_\_\_\_\_\_\_ A.Karimjonov 2) \_\_\_\_\_\_\_\_\_ S.Ozodov

**DALOLATNOMA MAZMUNI QUYIDAGICHA:**

2024 yil 27- May kuni O‘zbekiston Respublikasi Sirdaryo vilyati hududida o‘tkazilayotgan “Arsenal” tadbiri bo‘yicha Sardoba tumani Yangi hayot MFY Baxt kochasi 10\2 uyda yashovchi, 12.01.1976 yilda tug‘ilgan, fuqaro Murodov Asadbek Sanjarovichning o‘ziga tegishli bo‘lgan ov quroli ko‘zdan kechirilganda, ushbu ov qurolining qayta ro‘yxatdan o‘tkazish muddatining o‘tib ketganligi holati aniqlandi. Mazkur holat tomonlarga baland ovozda o‘qib eshittirildi va tomonlardan e’tiroz bo‘lmagach, to‘g‘riligi uchun imzolandi:

1)Yangi hayot MFY: Rahmatullayev J.

2) Mahalla profilaktika inspektori: A.F.Ahmedov

3) Huquqbuzar: Murodov A.

4) Xolis: Ozodov S.

5) Xolis: Karimjonov A.

**4-KAZUS**

**Yashnaobod tumani IIO FMB 1-son IIB profilaktika inspektori N. o‘zining ma’muriy hududida pasport rejimi bo‘yicha tekshiruv o‘tkazgan vaqtida Lisunova ko‘chasi, 8-uy 44-xonadonda yashovchi shaxslarning shaxsini tasdiqlovchi pasportlarini tekshirganda, xonadon egasi fuqaro M.ning taklifiga ko‘ra Armaniston Respublikasidan mehmonga kelgan va ushbu xonadonga vaqtinchalik ro‘yxatga qo‘yilgan Armaniston Respublikasi fuqarosi G.ning O‘zbekistonda bo‘lish muddatining tugaganligiga o‘n bir kun bo‘lganligini aniqlaydi.**

**Savollar:**

1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting hamda huquqiy asoslang.

2. O‘zR fuqarosi M.ning harakatlarini huquqiy tahlil qiling va uning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa aniqlang hamda huquqiy asoslang.

3. Ushbu huquqbuzarlik bo‘yicha maxsus normativ hujjatni aniqlang va tahlil qiling.

4. O‘zR fuqarosi M.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa yuridik tarkibini aniqlang va huquqiy asoslang.

5. Armaniston Respublikasi fuqarosi G.ning harakatlarini huquqiy tahlil qiling va uning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa aniqlang va huquqiy asoslang.

6. Armaniston Respublikasi fuqarosi G.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa yuridik tarkibini aniqlang va huquqiy asoslang.

7. O‘zR fuqarosi M.ning va Armaniston Respublikasi fuqarosi G.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa ushbu huquqbuzarliklarini ko‘rib chiquvchi vakolatli organ (mansabdor shaxs)ni aniqlang.

8. Profilaktika inspektori N.ning ushbu holat bo‘yicha keyingi ma’muriy protsessual harakatlari va rasmiylashtirilishi lozim bo‘lgan ma’muriy protsessual hujjatlar ro‘yxatini shakllantiring.

9. Mazkur holat bo‘yicha (kazus mazmuni asosida) profilaktika inspektori sifatida IIB boshlig‘i nomiga bildirgi, Chet el fuqarosi tomonidan O‘zbekiston Respublikasida bo‘lish qoidalarini buzilishi holati aniqlanganligi to‘g‘risida dalolatnoma va huquqbuzarlar nomidan tushuntirish xatlarini yozma ravishda rasmiylashtiring hamda yozma ish javobiga ilova qiling.

**1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting hamda huquqiy asoslang.**

**2. O‘zR fuqarosi M.ning harakatlarini huquqiy tahlil qiling va uning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa aniqlang hamda huquqiy asoslang.**

Ushbu holatda fuqaro M.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud emas, chunki bu yerda armaniston fuqarosi G.ning haraktlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud. Sababi G.ning O‘zbekiston Respublikasida bo‘lish vaqti o‘tib ketgan edi. MJtKning 225 – moddasi O‘zbekiston Respublikasida bo‘lish qoidalarini buzish bilan kvalifikatsiyan qilinadi.

**6. Armaniston Respublikasi fuqarosi G.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa yuridik tarkibini aniqlang va huquqiy asoslang.**

**225-modda. O‘zbekiston Respublikasida bo‘lish qoidalarini buzish**

Chet el fuqarosining yoki fuqaroligi bo‘lmagan shaxsning O‘zbekiston Respublikasida bo‘lish qoidalarini buzishi, ya’ni haqiqiy bo‘lmagan hujjatlar bilan yashashi, vaqtincha turgan joyi bo‘yicha ro‘yxatdan o‘tishning, ko‘chishning yoki yashash joyini tanlashning belgilangan tartibiga rioya etmaganligi, bo‘lish muddati tugagach chiqib ketishdan bo‘yin tovlashi,

Chet el fuqarosining yoki fuqaroligi bo‘lmagan shaxsning O‘zbekiston Respublikasida bo‘lish qoidalarini o‘n sutkadan ortiq, ammo o‘ttiz sutkadan ko‘p bo‘lmagan muddatga buzishi, —

bazaviy hisoblash miqdorining o‘n baravari miqdorida jarima solishga sabab bo‘ladi.

Chet el fuqarolarini va fuqaroligi bo‘lmagan shaxslarni xususiy ishlar bilan O‘zbekiston Respublikasiga taklif qilgan shaxs tomonidan chet el fuqarolarining va fuqaroligi bo‘lmagan shaxslarning vaqtincha turgan joyi bo‘yicha ro‘yxatdan o‘tishini, shuningdek ularning bu yerda bo‘lishning belgilangan muddati o‘tgach chiqib ketishini ta’minlash yuzasidan choralar ko‘rilmaganligi, xuddi shuningdek shaxs tomonidan xususiy ishlar bilan kelgan chet el fuqarolariga va fuqaroligi bo‘lmagan shaxslarga uy-joy maydoni, transport vositalarini berish yoxud boshqa xizmatlar ko‘rsatish, agar bu O‘zbekiston Respublikasida bo‘lish qoidalari buzilishiga olib kelishi oldindan ayon bo‘lsa, —

bazaviy hisoblash miqdorining o‘n baravari miqdorida jarima solishga sabab bo‘ladi.

O‘n sakkiz yoshgacha bo‘lgan chet el fuqarosi va fuqaroligi bo‘lmagan shaxs O‘zbekiston Respublikasida bo‘lish qoidalarini buzganligi uchun ma’muriy javobgarlikka tortilmaydi.

Chet el fuqarosi va fuqaroligi bo‘lmagan shaxs O‘zbekiston Respublikasida bo‘lish qoidalarini buzganligi uchun ushbu moddaning [birinchi —](javascript:scrollText(-4585700)) [uchinchi qismlarida](javascript:scrollText(-4585706))belgilangan jarimani to‘lamagan taqdirda, ular keyinchalik O‘zbekiston Respublikasiga kirish huquqi bir yil muddatga cheklangan holda O‘zbekiston Respublikasi hududidan chiqarib yuboriladi.

Chet el fuqarosi va fuqaroligi bo‘lmagan shaxs O‘zbekiston Respublikasida bo‘lish qoidalarini buzishni ma’muriy jazo chorasi qo‘llanilganidan keyin bir yil davomida takror sodir etgan taqdirda, ular keyinchalik O‘zbekiston Respublikasiga kirish huquqi uch yil muddatga cheklangan holda O‘zbekiston Respublikasi hududidan chiqarib yuboriladi.

YURIDIK TARKIBI

225-moddannig 1-bandida ko‘zda tutilgan huquqbuzarlikning **obyektiv tomoni** quyidagi harakatda (harakatsizlikda) ifodalanadi. O‘zbekiston Respublikasida yashash huquqini beradigan hujjatlarsiz yoki haqiqiy bo‘lmagan hujjatlar bilan vaqtincha yoki doimiy propiskasiz yashashi, ro‘yxatdan o‘tish, propiska, ko‘chish yoki turar joy tanlash yuzasidan belgilangan tartibga rioya etmasligi, bo‘lish muddati tugagach chiqib ketishdan bo‘yin tovlashi, shuningdek, O‘zbekiston Respublikasi hududi orqali tranzit tarzda o‘tish tartibiga rioya qilmaslik.

16 yoshga yetgan xorijiy fuqaro yoki fuqaroligi bo‘lmagan shaxs 225- modda 1-bandida ko‘zda tutilgan huquqbuzarlik **subyekti** bo‘lishi mumkin.

225-modda 2-bandida ko‘zda tutilgan huquqbuzarlikning **obyektiv tomoni** mansabdor shaxslarning xorijiy fuqarolar va fuqaroligi bo‘lmagan shaxslarni O‘zbekiston Respublikasida bo‘lish qoidalarida ko‘zda tutilgan qabul qilish tartibini buzishda ifodalanadi.

225-modda 2-bandida ko‘zda tutilgan huquqbuzarlikning **subyekti** O‘zbekiston Respublikasida xorijiy fuqarolarni va fuqaroligi bo‘lmagan shaxslarni qabul qiladigan yoki ularga xizmat qilishni taʼminlaydigan korxonadar, muassasalar, tashkilotlar va o‘quv yurtlarining mansabdor shaxslari bo‘lishi mumkin.

225-modda 3-bandida ko‘zda tutilgan huquqbuzarlikning **obyektiv tomoni** xorijiy fukarolar va fuqaroligi bo‘lmagan shaxslarni xususiy ish bilan O‘zbekiston Respublikasiga taklif qilgan fuqaro tomonidan mazkur fuqarolar o‘z vaqtida ro‘yxatdan o‘tkazmaslik, ular shu yerda bo‘lishining belgilangan muddati o‘tgach, chiqib ketishlarini taʼminlamasliklari, shuningdek, uy-joy, transport vositalari berib qo‘yilishi, yoxud boshqa xizmatlar ko‘rsatilishining belgilangan qoidalarini buzishda ifodalanadi.

225-moddada ko‘zda tutilgan huquqbuzarlikning **subyektiv tomoni** ham qasddan qilish, ham ehtiyotsizlik shaklida ifodalanadi, aybdor xorijiy fuqaro va fuqaroligi bo‘lmagan shaxslarni O‘zbekiston Respublikasida bo‘lishining mavjud qoidalarini yoki ularning O‘zbekiston Respublikasi hududi orqali tranzit tarzda o‘tish qoidasini buzayotganligi tushuniladi va buzishning ana shunday turiga ongli ravishda yo‘l qo‘yadi yoki o‘z xatti- harakatining jamoat uchun zararli ekanini anglashi mumkin va lozim bo‘lsa ham anglamaydi.

MJTK 225-moddasining 2 – qismi bo‘yicha MJTK 248 – moddasiga ichki ishlar organlari tomonidan ko‘rib chiqiladi.

**Yashnaobod tumani IIB boshlig’i podpolkovnik**

**A.A.Aripovga**

**B I L D I R G I**

Ushbu orqali sizga shuni ma’lum qilamanki, 2024-yil 27 – may kuni Yashaobod tumanida o‘z xizmat faoliyatimi bajarayotgan vaqtimda basportlarni tekshirib chiqayotganimda 8 – uy 44 – xonadonda yashovchi M.ning taklifiga binoan kelgan Armaniston Respublikasi fuqarosi G.ning O‘zbekiston Respublikasida bo‘lish muddatining tugaganiga 11 kun bo‘lganini aniqladim.

Shu sababli, ushbu holat yuzasidan belgilangan tartibda tekshiruv va surishtiruv ishlarini olib borishga va ushbu holatni IIB da yuritiladigan Shakl 2 (Forma 2) kitobiga qayd etishingizga ruxsat berishingizni so‘rayman.

**Yashnaobod tumani IIB JXX HPB**

**profilaktika inspektori**

**leytenant A.F.Ahmedov**

**5-kazus**

**Navbahor futbol maydoni o‘tkazilayotgan futbol o‘yinida jamoat tartibini saqlashga jalb etilgan profilaktika inspektori T. o‘ziga biriktirilgan sektorda joylashgan har bir futbol jamoalarining ishqibozlari o‘rtasida o‘zaro kelishmovchilik oqibatida jamoat tartibini buzilishiga olib keladigan nojo‘ya xatti-harakatlar yuzaga kelayotganligini aniqlaydi.**

**Ularga nisbatan tinchlikni saqlashlari va o‘rnatilgan tartibni buzmasliklari haqida ogohlantirganda ularning orasidan fuqaro O. va Z.lar har xil “uvullagan” tovushlar chiqarib boshqalarni ham bo‘ysunmaslikka davat qiluvchi “ur-uni, ur-uni” deb baqir-chaqir qilishadi.**

**Savollar:**

1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting hamda asoslang.

2. Fuqarolar O. va Z.larning harakatlarini huquqiy tahlil qiling va ularning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa aniqlang hamda huquqiy asoslang.

3. Ushbu huquqbuzarlik bo‘yicha maxsus normativ hujjatni aniqlang va tahlil qiling.

4. Fuqarolar O. va Z.larning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa yuridik tarkibini aniqlang va huquqiy asoslang.

5. Fuqarolar O. va Z.larning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa ushbu huquqbuzarlikni ko‘rib chiquvchi vakolatli organ (mansabdor shaxs)ni aniqlang va huquqiy asoslang.

6. Profilaktika inspektori T.ning ushbu holat bo‘yicha keyingi ma’muriy protsessual harakatlari va rasmiylashtirilishi lozim bo‘lgan ma’muriy protsessual hujjatlar ro‘yxatini shakllantiring.

7. Mazkur holat bo‘yicha (kazus mazmuni asosida) profilaktika inspektori sifatida IIB boshlig‘i nomiga bildirgi, fuqarolar O. va Z.larning qonuniy talablarni bajarmaslikka da’vat qiluvchi xatti-harakatlarni sodir etganligi to‘g‘risida dalolatnoma va huquqbuzar nomidan tushuntirish xatini yozma ravishda rasmiylashtiring hamda yozma ish javobiga ilova qiling.

Javob: Fuqarolar O. va Z.larning harakatlarini huquqiy tahlil qiladigan bo’lsak ularning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bolib, Oʻzbekiston Respublikasi Maʼmuriy javobgarlik toʻgʻrisidagi kodeksining 183-modda va 195-moddalari bilan kvalifikatsiya qilinadi. Ushbu huquqbuzarliklarning tavsifiga keladigan bo’lsak, 183-modda mayda bezorilik, Jamoat tartibi mayda bezorilikning qasd qilish **ob’ekti** hisoblanadi.

Jamoat tartibi jamoat joylarida huquq me’yorlarini saqlashga asoslangan munosabatlardir. Jamoat tartibi faqat huquqiy me’yorlargina emas, balki boshqa ijtimoiy me’yorlar: axloq, urf-odat, jamoat tashkilotlarining me’yorlari bilan ham mustahkamlanadi. Hukuqiy me’yorlar asosiy rol o‘ynaydi, chunki tartibni buzganlik uchun yuridik javobgarlikni, jazoning turi va me’yorini shular belgilaydi. Aybdorning xatti-harakati jamiyatning, tevarak-atrofdagi fuqarolarning manfaatlarini yaqqol mensimaslikdan, madaniy saviyasining pastligidan, axloq va odobning mavjud qoidalarini e’tiborga olmaslikdan dalolat berib turibdi.

Mayda bezorilik **ob’ektiv tomonining** muhim belgisi vaziyat, makon, vaqt

hisoblanadi. Turli sharoitda bir xil xatti-harakat turlicha ahamiyat kasb

etadi. Masalan, jamoat joylarida uyatli so‘zlar bilan so‘kinish mayda bezorilikka xos voqea, xuddi shunday xatti-harakat tantanali .majlis, bayram va boshqa ommaviy tadbirlarda jinoyat tarzida jazolanuvchi bezorilik sifatida tavsiflanishi mumkin.

Mayda bezorilik **sub’ektiv tomondan** qasddan va ko‘pincha oshkora amalga

oshirilishi bilan tavsiflanadi. Aybdor qonunga qarshi xatti-harakat

qilayotganini tushunadi va shuning natijasida yomon oqibatga olib kelishiga

— jamoat tartibi va fuqarolar osoyishtaligi buzilishiga yo‘l qo‘yadi.

Mayda bezorilik onda-sonda egri niyat bilan amalga oshiriladi. 16 yoshga to‘lgan shaxs mayda bezorilik **sub’ekti** bo‘lishi mumkin.

Mayda bezorilik haqidagi ish Jinoyat ishlar bo‘yicha tuman, shahar sudlari tomonidan

(245-modda), agar 247-moddada ko‘zda tutilgan ish bo‘lsa, voyaga yetmaganlar ishi bo‘yicha komissiya, shuningdek, ichki ishlar organlari tomonidan ko‘rib

chiqiladi.

Shuningdek fuqaro O. va Z.lar prafilaktika inspektorining tinchlikni saqlashlari va o‘rnatilgan tartibni buzmasliklari haqida ogohlantirishiga qaramasdan har xil “uvullagan” tovushlar chiqarib boshqalarni ham bo‘ysunmaslikka davat qiluvchi “ur-uni, ur-uni” deb baqir-chaqir qilishganligi uchun MJTKning 195-moddasidagi huquqbuzarlikni ya’ni Ichki ishlar organlari xodimlarining o‘z xizmat burchlarini bajarishlariga qarshilik ko‘rsatish. Ichki ishlar xodimlarining o‘z vazifalarini bajarishga taalluqli qonuniy talablarini bajarmaslikka har qanday ko‘rinishda omma oldida da’vat qilish Kodeksning 195-moddasi bo‘yicha ma’muriy huquqbuzarlik tarkibini tashkil etadi.

Boshqarishning belgilangan tartibi ko‘rib chiqilayotgan huquqbuzarlikning qasddan qilish **ob’ekti h**isoblanadi.

**Ob’ektiv tomoni** faol xatti-harakat: bo‘ysunmaslikka da’vat, qarshilik ko‘rsatish, kuch ishlatish, tan jarohati yetkazish, bila turib soxta uydirmalarni og‘zaki usulda tarqatish shaklida ifodalanadi.

**Sub’ekt** 16 yoshga yetgan fuqarodir.

Huquqbuzarlikning sub’ektiv tomoni bevosita g‘arazda ifodalanadi. Aybdor qonunga qarshi xatti-harakat qilayotganini bila turib, aynan hokimiyat vakiliga bo‘ysunmaslikni omma oldida da’vat etadi va qarshilik ko‘rsatish, ommani bo‘ysunmaslikka ig‘vogarlarcha chaqiradi.

195-modda bo‘yicha ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishni jinoyat ishlar bo‘yicha sudyalar ko‘rib chiqadi (245-modda).

Shu qatorda, profilaktika inspektori ushbu holat boʻyicha bir qancha ma’muriy protsessual harakatlari va rasmiylashtirilishi lozim boʻlgan ma’muriy protsessual hujjatlar mavjud ya’ni quyidagilarni:

- Profilaktika inspektori tomonidan fuqarolar O. va Z.lar xizmat xonasiga ushlab keltiriladi (MJtK.284-m.);

- IIB boshlig‘i nomiga sodir bo‘lgan holat bo‘yicha ma’lum qilgan holda ushbu holat yuzasidan qonuniy chora ko‘rilishiga ruxsat berilishini so‘rab bildirgi bilan murojaat qilinadi hamda IIBda yuritilgan Shakl-2 (Forma-2) kitobiga qayd etiladi;

- IIBga olib kelingan fuqarolar O. va Z.lar “IIB olib kelingan fuqarolarni qayd etish kitobi”ga (Forma-3 yoki Shakl-3 kitobiga) qayd etiladi va ularga nisbatan “Ma’muriy yo‘l bilan ushlab turish to‘g‘risida bayonnoma” rasmiylashtirilib ma’muriy yo‘l bilan ushlab turiladi (MJtK.286-288, 294-m, 282-m 2-q 3-b. O‘zR Konstitutsiyaning 27, 28, 29-m.m.da ko‘rsatilgan huquq va burchlari hamda ma’muriy yo‘l bilan ushlab turilish asoslari tushuntiriladi.);

-  huquqbuzarlik bo‘yicha huquqiy baho berilib uning (huquqbuzarlikning predmetli va hududiy taalluqliligini aniqlash) turi, ko‘rib chiqish joyi va vakolatli organning mansabdor shaxsini aniqlash (MJtK.248-m.2-q.4-bandi, 245-m., 304-m.);

- huquqbuzarlarning ilgari ma’muriy javobgarlikka tortilgan-tortilmaganligini tekshirish (xizmat xonasidagi xizmat kompyuteriga ulangan O‘zRIIV Axborot Markazining tezkor ma’lumotlar bazasining **emi.uz** elektron platformasi orqali tekshiriladi) (MJtK.282-m 2-q 2-b);

- guvohlardan tushuntirish xati olish (MJtK. 282-m 2-q 5-b, 298-m);

- MJtKning 303-moddasi 1-bandining talabi asosida sodir etilgan huquqbuzarlik MJtKning 245-m.ga asosan jinoyat ishlari bo‘yicha sud tomonidan ko‘rib chiqilishini inobatga olgan holda MJtKning 303-moddasi talabi bo‘yicha quyidagilarni bajarishi lozim:

- MJtKning 303-moddasi 2-bandining talabi asosida ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi bayonnomani MJtK.280,281-m.m.da nazarda tutilgan tartib asosida to‘g‘ri tuzish lozim, unda MJtK.294-m.da nazarda tutilgan huquq va burchlari tanishtiriladi;

- MJtKning 303-moddasi 3-bandining talabi asosida jabrlanuvchi, huquqbuzar, guvohlar (va boshqalar zarurat tug‘ilganda) ishni ko‘rib chiqish vaqti va joyi haqida xabardor qilingan-qilinmaganligi haqida tilhatlarini olish;

- MJtKning 303-moddasi 4-bandining talabi asosida huquqbuzarlarning ish joyidan korxona, muassasa va tashkilotdan tavsifnoma;

- MJtKning 303-moddasi 4-bandining talabi asosida huquqbuzarlarning yashash joyi bo‘yicha DXMdan ma’lumotnoma olish;

- MJtKning 303-moddasi 4-bandining talabi asosida huquqbuzarlarning ilgari jinoiy javogarlikka tortilgan-tortilmaganligini tekshirish (ruxsat etilgan alohida xodimlarning (rahbar xodim ham bo‘lishi mn) xizmat xonasidagi xizmat kompyuteriga ulangan O‘zRIIV Axborot Markazining tezkor ma’lumotlar bazasining **oper.uz** elektron platformasi orqali tekshiriladi);

- MJtKning 303-moddasi 5-bandining talabi asosida ma’muriy javobgarlikka tortilayotgan shaxslarning (jabrlanuvchi, qonuniy vakillar, advokat qilgan iltimoslar to‘g‘risidagi masalalarni hal etadi.) O‘zR Konstitutsiyaning 29-m.m.ga asosan advokat bilan ta’minlanishi haqidagi iltimosi qanoatlantirilgan yoki qanoatlantirilmaganligi masalasiga aniqlik kiritiladi;

- O‘z.R.JPKning 23, 83-m 2-q, va 333-334-m.m.lariga asosan jinoyat ishini qo‘zg‘atishni rad etish to‘g‘risida qaror qabul qilish,

- IIB boshlig‘i nomiga bildirgi bilan murojaat qilib, unda IIBda yuritilgan Shakl-2 (Forma-2) kitobiga qayd etilgan arizani ushbu kitob ro‘yxatidan chiqarish (echish) mazmuni aks etadi;

- Profilaktika inspektori IIO FMB yoki shahar IIB boshlig‘i nomiga huquqbuzarlik ishi MJtKning 245-moddasiga muvofiq jinoyat ishlari bo‘yicha sud tomonidan qonuniy ko‘rib chiqilishi munosabati bilan ish bo‘yicha to‘plangan hujjatlarni MJtKning 282-moddasi tartibida sudga yuborishga ruxsat so‘rab bildirgi bilan murojaat qiladi;

-  huquqbuzarlik ishi MJtKning 245-moddasiga muvofiq jinoyat ishlari bo‘yicha sud tomonidan qonuniy ko‘rib chiqilishi uchun to‘plangan hujjatlar kuzatuv xati asosida MJtKning 282-moddasi tartibida jinoyat ishlari bo‘yicha sudga taqdim etiladi;

- tayyorlangan hujjatlarni yig‘ma jild holatiga keltirish maqsadida ushbu hujjtlarni o‘zida qayd etuvchi mundarija tuziladi va hujjatlarni muhimlilik darajasi bo‘yicha ketma-ketlik mundarijada qayd etiladi hamda birlashtirilib yig‘ma jildning uchun uning tituli va yakuniy varoqlari rasmiylashtirilib yig‘ma jild holatiga keltiriladi.

**Yunusobod tumani IIB boshligʻi**

**podpolkovnik**

**A.A.Aripovga**

**FISH:** Murodov Botir Asilovich**dan**

**Tugʻilgan yili**: 20.04.1975

**Millati**: oʻzbek

**Ma’lumoti:** oʻrta-mahsus

**Ish joyi:** vaqtincha ishsiz

**Oilaviy ahvoli**: oilali

**Sudlanganligi:** Sudlanmaganman.

**Yashash joyi:** Mustaqillik MFY, Osiyo koʻchasi 20-uy.

**Tel:** 90-000-00-00

**T U SH I N T I R I SH X A T I**

Men Murodov Botir Asilovich haqiqatdan ham yuqorida koʻrsatilgan manzilda oilam bilan yashayman. Hech qanday ruxiy asab kasalliklar dispanserida roʻyxatda turmayman.

2024-yil 20-may kuni Navbahor futbol maydoniga futbol tamosha qilgani tushgandik va men muhlislik qilayotgan jamoa yutqazayotganligi uchun asabiylashib sherigim Azamov Alisher bilan birgalikda jamoat tartibini buzilishiga olib keladigan shovqin ko’tardik va Prafilaktika inspektorining ogohlantirishiga qaramasdan qolgan tomoshabilarni ham bo’ysinlaslikka da’vat qilganligimizni tan olaman va qilgan ishimdan pushaymonman.

Tushuntirish xatini oʻz qoʻlim va oʻz soʻzim bilan toʻgʻri va aniq yozdim.

20.05.2024 \_\_\_\_\_\_\_\_ Murdov.B.A

*(imzo)*

**Tushuntirish xatini oldi:**

Parkent tuman IIBHPB TP

prafilaktika inspektori

leytenant \_\_\_\_\_\_\_\_\_ U.S.Tohirov

*(imzo)*

**6-Kazus**

**Respublika bo‘yicha “Arsenal” tadbiri e’lon qilinganligi sababli profilaktika inspektori Sh. o‘zining xizmat hududida yashovchi ov quroliga egalik qiluvchilar ro‘yxatida turuvchi M.ning ov qurolini saqlash tartibini tekshirish maqsadida uning uyiga borib ov qurolini saqlash tartibini ko‘zdan kechiradi.**

**Tekshiruv davomida fuqaro M. ov qurolini belgilangan tartibda temir sandiqda qismlarga ajratilgan holda saqlashini, biroq temir sandiq o‘zi esa yerga mustahkam qotirilmaganligi uni bemalol ko‘tarib qo‘zg‘atish mumkin bo‘lgan holatda saqlayotganligini aniqladi.**

**Savollar:**

1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting hamda huquqiy asoslang.

2. Fuqaro M.ning harakatlarini huquqiy tahlil qiling va uning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa aniqlang va huquqiy asoslang.

3. Ushbu huquqbuzarlik bo‘yicha maxsus normativ hujjatni aniqlang va tahlil qiling.

4. Fuqaro M.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa yuridik tarkibini aniqlang va huquqiy asoslang.

5. Fuqaro M.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa ushbu huquqbuzarlikni ko‘rib chiquvchi vakolatli organ (mansabdor shaxs)ni aniqlang.

6. Profilaktika inspektori Sh.ning ushbu holat bo‘yicha keyingi ma’muriy protsessual harakatlari va rasmiylashtirilishi lozim bo‘lgan ma’muriy protsessual hujjatlar ro‘yxatini shakllantiring.

7. Mazkur holat bo‘yicha (kazus mazmuni asosida) profilaktika inspektori sifatida IIB boshlig‘i nomiga bildirgi, Ov qurolini saqlanishini ko‘zdan kechirish dalolatnomasi va huquqbuzar nomidan tushuntirish xatini yozma ravishda rasmiylashtiring hamda yozma ish javobiga ilova qiling.

**Javob**

Yuqoridagi kazusning ish holatiga toʻxtalsak, prafilaktika inspektori tomonidan “Arsenal” tadbiri boʻyicha oʻtkazilgan oʻz hududidagi ov qurolini saqlovchilar roʻyxatida turgan havaskor ovchi fuqaro M.ning ov qurolining saqlash holati tekshirilganda ov quroli belgilangan tartibda temir sandiqda qismlarga ajratilgan holda saqlashini, biroq temir sandiq o‘zi esa yerga mustahkam qotirilmaganligi uni bemalol ko‘tarib qo‘zg‘atish mumkin bo‘lgan holatda saqlayotganligini aniqladi.

Ushbu vaziyatda fuqaro Murodov boshqaruvning belgilangan tartibiga tajovuz qiluvchi huquqbuzarlik sohasiga kiradi. Boshqaruv tartibiga qarshi huquqbuzarliklar— Oʻzbekiston Respublikasida maxsus boshqaruv tartib qoidalariga rioya qilmaslik, davlat muassasalari yoki jamoat birlashmalarining meʼyoriy ish faoliyatini buzishda yoxud hokimiyat vakillarining meʼyoriy faoliyat tartibiga tajovuz qilishda ifodalangan gʻayriqonuniy harakatlar. Odil sudlovga qarshi, xoʻjalik faoliyati va jamoat xavfsizligi sohasidagi jinoyatlar ham maʼlum darajada boshqaruv tartibiga tajovuz qiladi.

Shuningdek, vaziyatni tahlil qilar ekanmiz havaskor ovchi fuqaro M. ov qurolini belgilangan holatda saqlamaganligi uchun **MJTKning 220-moddasi ya’ni, oʻqotar qurollar va oʻq-dorilarni saqlash yoki tashish qoidalarini buzish huquqbuzarligini sodir etgan.**

Umuman olganda oʻqotar qurollarni qay holatda saqlanishi lozim degan savolga javob berishimiz lozim. Oʻzbekiston Respublikasi “Qurol toʻgʻrisida”gi qonuning 21-moddasiga muvofiq, Oʻzbekiston Respublikasining yuridik shaxslari, fuqarolari, Oʻzbekiston Respublikasi hududida doimiy yashovchi chet el fuqarolari va fuqaroligi boʻlmagan shaxslar ichki ishlar organlarining qurolni saqlashga yoki saqlash va olib yurishga doir ruxsatnomalari asosida fuqaroviy hamda xizmat qurolini va uning oʻq-dorilarini saqlash huquqiga ega.

Fuqaroviy va xizmat quroli hamda uning oʻq-dorilari ularning but saqlanishini, xavfsiz saqlanishini ta’minlaydigan hamda ulardan begona shaxslar foydalanishini istisno etadigan sharoitlarda, qulflanadigan seyflarda yoki metall shkaflarda saqlanishi kerak.

Fuqaroviy va xizmat qurolini hamda uning oʻq-dorilarini saqlash yuridik shaxslar tomonidan alohida ajratilgan, maxsus jihozlangan va texnik jihatdan mustahkamlangan, qoʻriqlash-yongʻin signalizatsiyasi, qoʻriqlash va jismoniy himoyaning boshqa texnik vositalari bilan jihozlangan qurolxonalardagi qulflanadigan seyflarda yoki metall shkaflarda amalga oshiriladi[[1]](#footnote-1).

Oʻqotar qurollar va oʻq-dorilarni saqlash yoki tashish qoidalarini buzish ya’ni, jamoat xavfsizligi, Boshqaruvning belgilangan tartibiga tajovuz qiluvchi huquqbuzarliklar **220-modda** boʻyicha ma’muriy huquqbuzarlik **ob’ekti** hisoblanadi. Aybdorlar oʻqotar qurollar va oʻqdorilarni saqlash yoki tashishning belgilangan qoidalarini buzar ekan, bu bilan u qurollardan noqonuniy foydalanish va yoʻqotishga imkon beradigan sharoit yaratadi. Huquqbuzarlikning **sub’ektiv tomoni** aybning ham qasddan qilish, ham ehtiyotsizlik shakli sifatida tavsiflanadi. 220-moddaning 1 va 2-bandlari boʻyicha 16 yoshga toʻlgan fuqarolar huquqbuzarlik **sub’ektlari** hisoblanadi. Moddaning 3 va 4-bandlari maxsus sub’ektning javobgarligini koʻzda tutadi. Bundaylar faqat oʻqotar qurollar va oʻq-dorilarni saqdash uchun mas’ul boʻlgan korxonalar, muassasalar, tashkilotlarning xodimi boʻlishi mumkin.

OʻzR MJtKning tegishli moddalariga asoslanib ushbu huquqbuzarlikni koʻrib chiquvchi vakolatli organ (mansabdor shaxs)larga toʻxtalsak,220-modda boʻyicha ma’muriy huquqbuzarlik toʻgʻrisidagi ishlar 245-moddaga asosan jinoyat ishlar boʻyicha sudlar tomonidan, koʻrib chiqiladi.

Shu qatorda, profilaktika inspektori Sh.ning ushbu holat boʻyicha bir qancha ma’muriy protsessual harakatlari va rasmiylashtirilishi lozim boʻlgan ma’muriy protsessual hujjatlar mavjud ulardan birinchi navbatda, mazkur huquqbuzarlik ashyosi hisoblangan ov qurolini olib qoʻyishdan boshlashi lozim deb oʻylayman. MJTKning 290-moddasiga muvofiq 185, 220, 2201 va 221-moddalarida nazarda tutilgan huquqbuzarliklar sodir etilgan taqdirda, ichki ishlar organlari xodimlari ish koʻrib chiqilguniga qadar qurolni va uning oʻq-dorilarini olib qoʻyishga haqli boʻlib, bu haqda olib qoʻyilayotgan qurolning markasi yoki modeli, kalibri, turkumi va raqami, oʻq-dorilarning miqdori va turi koʻrsatilgan holda bayonnomaga yozib qoʻyiladi. Shu bilan birgalikda quyidagilarni:

- IIB boshligʻi nomiga sodir boʻlgan holat boʻyicha ma’lum qilgan holda ushbu holat yuzasidan qonuniy chora koʻrilishiga ruxsat berilishini soʻrab bildirgi bilan murojaat qilinadi hamda IIBda yuritilgan Shakl-2 (Forma-2) kitobiga qayd etiladi;

-  huquqbuzarlik boʻyicha huquqiy baho berilib uning (huquqbuzarlikning predmetli va hududiy taalluqliligini aniqlash) turi, koʻrib chiqish joyi va vakolatli organning mansabdor shaxsini aniqlash (MJtK.248-m.2-q.4-bandi, 245-m., 304-m.);

- huquqbuzarlarning ilgari ma’muriy javobgarlikka tortilgan-tortilmaganligini tekshirish (xizmat xonasidagi xizmat kompyuteriga ulangan OʻzRIIV Axborot Markazining tezkor ma’lumotlar bazasining **emi.uz** elektron platformasi orqali tekshiriladi) (MJtK.282-m 2-q 2-b);

- huqubuzardan va guvohlardan tushuntirish xati olish (MJtK. 282-m 2-q 5-b, 298-m);

- MJtKning 303-moddasi 1-bandining talabi asosida sodir etilgan huquqbuzarlik MJtKning 245-m.ga asosan jinoyat ishlari boʻyicha sud tomonidan koʻrib chiqilishini inobatga olgan holda MJtKning 303-moddasi talabi boʻyicha quyidagilarni bajarishi lozim:

- MJtKning 303-moddasi 2-bandining talabi asosida ma’muriy huquqbuzarlik toʻgʻrisidagi bayonnomani MJtK.280,281-m.m.da nazarda tutilgan tartib asosida toʻgʻri tuzish lozim, unda MJtK.294-m.da nazarda tutilgan huquq va burchlari tanishtiriladi;

- MJtKning 303-moddasi 3-bandining talabi asosida jabrlanuvchi, huquqbuzar, guvohlar (va boshqalar zarurat tugʻilganda) ishni koʻrib chiqish vaqti va joyi haqida xabardor qilingan-qilinmaganligi haqida tilhatlarini olish;

- MJtKning 303-moddasi 4-bandining talabi asosida huquqbuzarlarning ish joyidan korxona, muassasa va tashkilotdan tavsifnoma;

- MJtKning 303-moddasi 4-bandining talabi asosida huquqbuzarlarning yashash joyi boʻyicha DXMdan ma’lumotnoma olish;

- MJtKning 303-moddasi 4-bandining talabi asosida huquqbuzarlarning ilgari jinoiy javogarlikka tortilgan-tortilmaganligini tekshirish (ruxsat etilgan alohida xodimlarning (rahbar xodim ham boʻlishi mn) xizmat xonasidagi xizmat kompyuteriga ulangan OʻzRIIV Axborot Markazining tezkor ma’lumotlar bazasining **oper.uz** elektron platformasi orqali tekshiriladi);

- MJtKning 303-moddasi 5-bandining talabi asosida ma’muriy javobgarlikka tortilayotgan shaxslarning (jabrlanuvchi, qonuniy vakillar, advokat qilgan iltimoslar toʻgʻrisidagi masalalarni hal etadi.) OʻzR Konstitutsiyaning 29-m.m.ga asosan advokat bilan ta’minlanishi haqidagi iltimosi qanoatlantirilgan yoki qanoatlantirilmaganligi masalasiga aniqlik kiritiladi;

- Oʻz.R.JPKning 23, 83-m 2-q, va 333-334-m.m.lariga asosan jinoyat ishini qoʻzgʻatishni rad etish toʻgʻrisida qaror qabul qilish,

- IIB boshligʻi nomiga bildirgi bilan murojaat qilib, unda IIBda yuritilgan Shakl-2 (Forma-2) kitobiga qayd etilgan arizani ushbu kitob roʻyxatidan chiqarish (echish) mazmuni aks etadi;

- Profilaktika inspektori IIO FMB yoki shahar IIB boshligʻi nomiga huquqbuzarlik ishi MJtKning 245-moddasiga muvofiq jinoyat ishlari boʻyicha sud tomonidan qonuniy koʻrib chiqilishi munosabati bilan ish boʻyicha toʻplangan hujjatlarni MJtKning 282-moddasi tartibida sudga yuborishga ruxsat soʻrab bildirgi bilan murojaat qiladi;

-  huquqbuzarlik ishi MJtKning 245-moddasiga muvofiq jinoyat ishlari boʻyicha sud tomonidan qonuniy koʻrib chiqilishi uchun toʻplangan hujjatlar kuzatuv xati asosida MJtKning 282-moddasi tartibida jinoyat ishlari boʻyicha sudga taqdim etiladi;

- tayyorlangan hujjatlarni yigʻma jild holatiga keltirish maqsadida ushbu hujjtlarni oʻzida qayd etuvchi mundarija tuziladi va hujjatlarni muhimlilik darajasi boʻyicha ketma-ketlik mundarijada qayd etiladi hamda birlashtirilib yigʻma jildning uchun uning tituli va yakuniy varoqlari rasmiylashtirilib yigʻma jild holatiga keltiriladi.

Quyida, profilaktika inspektori tomonidan IIB boshligʻi nomiga yoziladigan bildirgini va ov qurolining saqlanishini koʻzdan kechirish toʻgʻrisidagi dalolatnoma va huquqbuzar nomidan tushuntirish xatini rasmiylashtirib, yozma ish javobiga ilova qilib oʻtamiz.

**Yunusobod tumani IIB boshligʻi**

**podpolkovnik A.A.Aripovga**

**B I L D I R G I**

Ushbu orqali Sizga shuni yozib ma’lum qilamanki, 2024 yil 10-may kuni men tomonimdan oʻtkazilgan “Arsenal” tadbiri boʻyicha Mustaqillik MFY, Osiyo koʻchasi 20-uyda yashovchi fuqaro Murodovga tegishli boʻlgan TOZ-34 rusumli ov qurolini saqlash holati tekshirilganda ov quroli uyining devoriga osilgan holatda turganligi va ov qurolini saqlash boʻyicha tegishli ruxsatnomaning muddati bir oy oʻtib ketganligi aniqlandi.

Shu sababli, ushbu holat yuzasidan belgilangan tartibda tekshiruv va surishtiruv ishlarini olib borishga va ushbu holatda IIBda yuritiladigan Shakl-2 kitobiga qayd etishga ruxsat berishingizni soʻrayman.

**Parkent tuman IIB HPB TP**

**profilaktika inspektori**

**leytenant**  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **U.S.Mamajonov**

*(imzo)*

**Oʻqotar qurol va oʻq-dorilar saqlash sharoitlarini tekshirish boʻyicha**

**D A L O L A T N O M A**

«20» may 2024 y. Yunusobod tumani

Men, Yunusobod tuman IIB HPB TP prafilaktika inspektori leytenat U.Tohirov Mustaqillik MFY Osiyo koʻchasi, 20-uyda yashovchi fuqaro:Murodov Botir Asilovichning oʻqotar qurol va oʻq-dorilarni saqlash sharoitlari boʻyicha tekshiruv amalga oshirildi.

Oʻqotar qurol va oʻq-dorilar Parkent tuman Mustaqillik MFY Osiyo koʻchasi, 20-uyda saqlanmoqda.

Oʻqotar qurol va oʻq-dorilar xavfsiz saqlanishini ta’minlaydigan zaruriy xavfsizlik talablari va begona shaxslar egalik qilishiga yoʻl qoʻymaydigan Oʻzbekiston Respublikasi qonunchiligi tomonidan belgilangan sharoitlar mavjudligi: Oʻqotar qurol hech qanday, seyf, temir shkaf, temir quti, yoki temir bilan qoplangan qutilarda emas balki devorga ilingan holda saqlanmoqda.

Tekshiruv vaqtida 1 dona qurol; TOZ-34 rusumli, 12 kalibrli, TV, 12345 seriyali, 1965-yil ishlab chiqarilgan ov miltigʻi va 30 dona oʻq-dori mavjud.

Saqlanayotgan qurol va oʻqdorilarga quyidagi xujjatlar taqdim etildi: oʻq otar qurol saqlash va olib yurish ruxsatnoma raqami va amal qilish muddati hamda ovchilik biletini raqami va badalni tulanganligi haqida hujjatlar.

Taqdim etilgan qurol yuqorida koʻrsatilgan xujjatlardagi ma’lumotlarga toʻgʻri keladi.

Birga yashovchi shaxslarning xulq-atvori, hayot tarzi yaxshi, ruhiy nosogʻlom shaxlar mavjud emas.

Tekshiruv natijasiga koʻra qurollarning qonuniy muomilasi talablari hamda shartlari buzilganligi haqida dalolat beruvchi holatlar aniqlandi. Ya’ni, ov qurolini qonun talablariga javob bermaydigan joyda saqlayotganligi aniqlandi.

Oʻzbekiston Respublikasi MJtKning 220 moddasiga asosan ma’muriy bayonnomalar tuzildi.

Tekshiruvchi:

Parkent tuman IIB HPB TP

prafilaktika inspektori

leytenant \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ A.S.Mamajonov

(imzo)

Tekshiruv dalolatnomasi bilan tanishdim,

dalolatnoma nusxasini oldim. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Murdov.B. (imzo)

**Parkent tumani IIB boshligʻi**

**podpolkovnik**

**A.A.Aripovga**

**FISH:** Murodov Botir Asilovich**dan**

**Tugʻilgan yili**: 20.04.1975

**Millati**: oʻzbek

**Ma’lumoti:** oʻrta-mahsus

**Ish joyi:** vaqtincha ishsiz

**Oilaviy ahvoli**: oilali

**Sudlanganligi:** Sudlanmaganman.

**Yashash joyi:** Mustaqillik MFY, Osiyo koʻchasi 20-uy.

**Tel:** 90-000-00-00

**T U SH I N T I R I SH X A T I**

Men Murodov Botir Asilovich haqiqatdan ham yuqorida koʻrsatilgan manzilda oilam bilan yashayman. Hech qanday ruhiy asab kasalliklar dispanserida roʻyxatda turmayman.

2010 yildan buyon ovchilik bilan shugʻullanib kelaman. 2024 yil 15-may menga tegishli boʻlgan TOZ-34 rusumli ov quroli orqali ov qilib kelib uni oʻz metal sandiqga solgandim. Shuningdek uyimni tamirdan o’tkazganligim uchun ov qurolimni saqlaydigan sandiqni joyidan siljiydigan holatga keltirgan edim va tamirdan so’ng uni qimirlamaydigan holatga keltirib qoyish yodimdan ko’tarilibdi. Sandiqni hozirning o’zidayoq standartga javob beradigan holatga keltirib qo’yaman.

Tushuntirish xatini oʻz qoʻlim va oʻz soʻzim bilan toʻgʻri va aniq yozdim.

10.04.2024 \_\_\_\_\_\_\_\_ Murdov.B.A

*(imzo)*

**Tushuntirish xatini oldi:**

Parkent tuman IIBHPB TP

prafilaktika inspektori

leytenant \_\_\_\_\_\_\_\_\_ A.S.Mamajonov

*(imzo)*

7-KAZUS

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Yashnaobod tumani Zebuzar mahallasida yashovchi, fuqaro T.  2023 yil 3 dekabr kuni o‘ziga tegishli bo‘lgan fuqarolik pasportini Qo‘yliq dehqon bozori hududida ehtiyotsizligi natijasida yo‘qotib qo‘yib, oradan ikki oy o‘tgach bu haqda tuman IIO FMB Migratsiya xizmatiga (oldingi Pasport xizmati) xabardor qilib, yangi fuqarolik pasportini olish uchun ariza bilan murojaat qildi.**  **Savollar:**   1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting hamda huquqiy asoslang. 2. Fuqaro T.ning harakatlarini huquqiy tahlil qiling va uning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa aniqlang va huquqiy asoslang.   Kazusdagi vaziyatda fuqaro T. ning harakatlari O‘zb Res MJtK 223-modda. (Pasport tizimi qoidalarini buzish) bilan javobgarlikka tortiladi.  Oʻzbekiston Respublikasi fuqarosining pasportsiz yoki identifikatsiyalovchi ID-kartasiz yoxud haqiqiy boʻlmagan pasport yoki identifikatsiyalovchi ID-karta bilan, doimiy yashash yoki vaqtincha turgan joyi boʻyicha roʻyxatdan oʻtmasdan yashashi, Oʻzbekiston Respublikasi fuqarosining pasportini yoki identifikatsiyalovchi ID-kartasini, xorijga chiqish uchun biometrik pasportini qasddan yaroqsizlantirishi **yoki uni ehtiyot qilib saqlamaganligi oqibatida yoʻqotib qoʻyishi**, shuningdek fuqaroligi boʻlmagan shaxsning harakatlanish hujjatini qasddan yaroqsizlantirishi yoki uni ehtiyot qilib saqlamaganligi oqibatida yoʻqotib qoʻyishi, Oʻzbekiston Respublikasi hududida doimiy yashovchi chet el fuqarosining va fuqaroligi boʻlmagan shaxsning haqiqiy boʻlmagan identifikatsiyalovchi ID-kartasi (Oʻzbekiston Respublikasida yashash guvohnomasi) bilan, doimiy yashash yoki vaqtincha turgan joyi boʻyicha roʻyxatdan oʻtmasdan yashashi, identifikatsiyalovchi ID-kartasini (Oʻzbekiston Respublikasida yashash guvohnomasini) qasddan yaroqsizlantirishi yoki uni ehtiyot qilib saqlamaganligi oqibatida yoʻqotib qoʻyishi -   1. Ushbu huquqbuzarlik bo‘yicha maxsus normativ hujjatni aniqlang va tahlil qiling.   Oʻzbekiston Respublikasida pasport tizimi Oʻzbekiston Respublikasining “Oʻzbekiston Respublikasi fuqaroligi toʻgʻrisida”gi qonunida, Oʻzbekiston Respublikasi Prezidentining “Oʻzbekiston Respublikasida pasport tizimini takomillashtirish toʻgʻrisida” 1999-yil 26-fevraldagi Farmonida, shuningdek, Uzbekiston Respublikasi Vazirlar  Mahkamasining “Oʻzbekiston Respublikasida pasport tizimini takomillashtirsh yuzasidan qoʻshimcha chora-tadbirlar toʻgʻrisida”gi qarorida oʻz ifodasini topgan. Ushbu qonun hujjatlariga koʻra, Oʻzbekiston Respublikasi fuqarosining pasporti Oʻzbekiston Respublikasi fuqaroligi va uning egasi shaxsini tasdiqlovchi asosiy hujjatdir.  Oʻzbekiston Respublikasining 16 yoshga toʻlgan barcha fuqarolarida Oʻzbekiston Respublikasi pasporti boʻlishi shart. (Oʻzbekiston Respublikasida pasport tizimi toʻgʻrisidagi nizomning 2-moddasiga qarang).   1. Fuqaro T.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa yuridik tarkibini aniqlang va huquqiy asoslang.   Boshqaruvning belgilangan tartibiga tajovuz qiluvchi huquqbuzarliklar uchun ma’muriy javobgarlik **obyekti**.  **Obyektiv tomoni** ham harakat, ham harakatsizlik shaklida ifodalanadi. **Subyekti —** fuqarolar va mansabdor shaxslar. Subyekt Yoshi 16 yosh **Subyektiv tomoni** qasddan qilish yoki ehtiyotsizlikda belgilanadi.   1. Fuqaro T.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa ushbu huquqbuzarlikni ko‘rib chiquvchi vakolatli organ (mansabdor shaxs)ni aniqlang.   MJtK 223-modda boʻyicha maʼmuriy huquqbuzarlik ishlari ichki ishlar organlari tomonidan koʻrib chiqiladi (248-modda).   1. Profilaktika inspektorining ushbu holat bo‘yicha keyingi ma’muriy protsessual harakatlari va rasmiylashtirilishi lozim bo‘lgan ma’muriy protsessual hujjatlar ro‘yxatini shakllantiring. 2. Yig‘ma jild usti 3. Mundarija 4. Tushuntirish xati 5. Bildirgi 6. Ma’muriy bayonnoma 7. Ma’muriy qaror 8. Bayonnoma 294-modda bo‘yicha 9. Tushuntirish xati 10. Anonim passport 11. Talabnoma 12. Mazkur holat bo‘yicha (kazus mazmuni asosida) profilaktika inspektori sifatida IIB boshlig‘i nomiga bildirgi va huquqbuzar nomidan tushuntirish xatini yozma ravishda rasmiylashtiring hamda yozma ish javobiga ilova qiling.  |  |  | | --- | --- | |  | Учтепа тумани ИИБ бошлиғи  Подполковник Бурийэв.А.Дга | |  | 1.Қачон туғилган: «2000» йил «27» Май  2.Қаерда туғилган:Uchtepa tumani  3.Фуқаролиги:O‘zbekiston fuqarosi  4.Миллати:O‘zbek  5.Қаерда ишлайди:HMQ akademiyasi yotoqxonasi kamendanti  6.Оилавий шароити:oilali  7.Яшаш манзили: Uchtepa tumani Vatanparvar MFY  8.Телефон рақами:998 90 123 45 67  9.Ф.И.Ш. Aliyev Vali Aliyevich |   **Т У Ш У Н Т И Р И Ш Х А Т И**  Mенга берилган саволларга қуйидагича жавоб бераман: Men Aliyev Vali o‘zimga tegishli shaxsimni tasdiqlovchi hujjat biometric pasportimni yo‘qotib qo‘ydim uni qanday, qachon, qanday sharoitda yo‘qotganimni bilmayman, unga nisbatan ehtiyotkorona munosabatda bo‘lmasligim oqibatida yo‘ldi shu sabab murojaat qilib tuman Ichki ishlar bo‘limiga bordim  Тушунтириш хатини олдим:  Учтепа туман ИИБ ХПБ ТП профилактика  инспектори \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Zafarov.A.H  (имзо) ( Ф.И.Ш)  **Uchtepa тумани бўйича ИИО ФМБ**  **2-сон ИИБ бошлиғи подполковник**  **Бурийэв.А.Д ga**  **Б И Л Д И Р Г И**  Ушбу орқали Сизга шуни ёзиб маълум қиламанки, 2023 йил 10 октябр куни Юнсобод тумани Х.Байқаро маҳалласи, Хушнаво кўчаси 14-уйда яшовчи, 19.07.1993 йилда туғилган Алматов Муҳиддин Санжар ўғли 2023 йил 20 август куни Қўйлиқ деҳқон бозори ҳудудида ўзига тегишли бўлган фуқаролик паспортини эҳтиётсизлиги натижаси тушириб йўқотиб қўйганлиги ҳолати бўйича берган аризасига асосан, ҳолат юзасидан белгиланган тартибда текширув ва суриштирув ишларини олиб боришга рухсат беришингизни сўрайман.  **Юнсобод тумани бўйича ИИО ФМБ**  **2-сон ИИБ ҲПБ ТП ПИ лейтенант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |

9-KAZUS

**9. Tuman hokimi o‘rinbosari D. tuman hududida maishiy texnika buyumlari do‘koni egasi tadbirokor X.ga yolg‘iz boquvchi ona va kam ta’minlangan oila sifatida temir daftar ro‘yxatida turuvchi 2 ta tikish moshinasi olib berishini so‘raganida tadbirkor X. do‘konda savdo yaxshi bo‘lmayotganligini bahona qilib topshiriqni bajarmaydi.**

**Oradan uch kun o‘tib tuman hokimligida bo‘layotgan yig‘ilishda hokim o‘rinbosari D. tadbirkor X.ga “tadbirkorlar uchun yaratilayotgan barcha sharoitlar va imtiyozlardan foydalanayotgan bo‘lsang, tuman fuqarorlari uchun nima yaxshi ish qilib qo‘yding, doim tuman uchun foydang tegmaydigan tadbirkorsan” deb, aytib dakki berdi.**

**Ushbu holat yuzasidan tadbirkor X.ga o‘zi istiqomad qiladigan hududdagi IIBga yozma ravishda ariza bilan murojaat qiladi.**

**Savollar:**

1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting hamda huquqiy asoslang.

2. Hokim o‘rinbosari D.ning harakatlarini huquqiy tahlil qiling va uning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa aniqlang va huquqiy asoslang.

3. Ushbu huquqbuzarlik bo‘yicha maxsus normativ hujjatni aniqlang va tahlil qiling.

4. Hokim o‘rinbosari D.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa yuridik tarkibini aniqlang va huquqiy asoslang.

5. Hokim o‘rinbosari D.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa ushbu huquqbuzarlikni ko‘rib chiquvchi vakolatli organ (mansabdor shaxs)ni aniqlang.

6. Nima deb o‘ylaysiz, tadbirkor X. tomonidan IIBga berilgan murojaati qanday mazmunga ega bo‘lishi mumkin, fikr-mulohaza yuriting.

7. Siz yuritgan fikr-mulohazangiz asosida tadbirkor X.ning qilgan murojaatining mazmunidan kelib chiqib tuman IIB mas’ul xodimlari tomonidan qanday qonuniy harakatlarni amalga oshirishi mumkin.

7. Ushbu murojaat asosida tuman IIB mas’ul xodimlari qanday harakat qilishini belgilab beruvchi maxsus normativ hujjatni aniqlang va tahlil qiling.

**Javob:**

Bu vaziyatda tuman hokimi o‘rinbosari D ning harakatlari qonun hujjatlariga nisbatan zid hisoblanadi. Uning maishiy texnika buyumlari sotadigan tadbirkor X ga qo‘ygan talablari mutloqo asossiz hisoblanadi. Bu holatda tuman hokimi o‘rinbosari D ning harakatlari **Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 2414-moddasi (Tadbirkorlik subyektlarini homiylikka va boshqa tadbirlarga majburiy jalb etish)** bilan kvalifikatsiya qilinadi.

O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining

Qarori

**Tadbirkorlik faoliyati bilan bog‘liq ishlar bo‘yicha sud amaliyotining ayrim masalalari to‘g‘risida**

Nazorat qiluvchi, huquqni muhofaza qiluvchi hamda boshqa davlat organining va davlat tashkilotining mansabdor shaxsi yoki xizmatchisi tomonidan tadbirkorlik subyektlarini pul mablag‘lari hamda boshqa moddiy qimmatliklarni ajratish bilan bog‘liq homiylikka va boshqa tadbirlarga majburiy jalb etish, —

**Mazkur huquqbuzarlik yuridik tarkibi quyidagicha:**

**Obyekt –** Tadbirkorlik subyektlarining xususiy mulkini qo‘riqlash sohasidagi ijtimoiy munosabatlar hisoblanadi. Qo‘shimcha obyekti homiylik faoliyatini amalga oshirishning “Homiylik to‘g‘risida” gi O‘zbekiston Respublikasi Qonuni va boshqa qonunosti hujjatlarida belgilangan tartibidir.

**Obyektiv tomon –** Tadbirkorlik subyektlarini pul mablag‘larini va boshqa moddiy qimmatliklarini ajratish bilan bog‘liq homiylikka va boshqa tadbirlarga majburiy jalb etish bilan tavsiflanadi.

**Subyekti –** ushbu huquqbuzarlik subyekti maxsus subyektdir.

**Subyektiv tomon –** Ushbu qilmish qasddan, to‘g‘ri qasd shaklida sodir etilishi bilan tavsiflanadi.

Bu holatda tuman hokimi o‘rinbosari D ning harakatlari MJtK ning 2414-moddasi bilan javobgarlikka sabab bo‘ladi. Mazkur huquqbuzarlik Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning **2458-moddasiga** muvofiq **O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Tadbirkorlik subyektlarining huquqlari va qonuniy manfaatlarini himoya qilish bo‘yicha vakil hamda uning devoni xodimlari** tomonidan ko‘rib chiqiladi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Tadbirkorlik subyektlarining huquqlari va qonuniy manfaatlarini himoya qilish bo‘yicha vakil nomidan ma’muriy huquqbuzarliklar to‘g‘risidagi ishlarni ko‘rib chiqishga hamda jarima tarzidagi ma’muriy jazolarni qo‘llashga uning o‘rinbosarlari va O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Tadbirkorlik subyektlarining huquqlari va qonuniy manfaatlarini himoya qilish bo‘yicha vakil devoni bosh inspektorlari haqlidir.

10 -KAZUS

**10. Qarshi shahar Olimpiya mahallasi markazida fuqaro Z. mast holda yon-atrofdagi fuqarolarning osoyishtaligini baqir-chaqir qilib buzib yurgan vaqtida profilaktika inspektori R. ko‘rib qoladi va undan ushbu harakatlarini to‘xtishini talab qiladi.**

**Biroq fuqaro Z. profilaktika inspektori R.ning buyrug‘iga bo‘ysunmay g‘ayrihuquqiy harakatini davom ettiradi.**

**Shunda profilaktika inspektori R. fuqaro Z.ning harakatlarini to‘xtatish maqsadida unga nisbatan majburlash chorasi sifatida jismoniy kuch ishlatib, maxsus vosita hisoblangan qo‘l kishanini qo‘llagan holda majburiy ravishda Qarshi shahar IIO FMB 3-son IIBga olib keladi va unga qonuniy chora ko‘rilgunga qadar uch sutka ma’muriy yo‘l bilan ushlab turadi.**

**Savollar:**

1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting hamda huquqiy asoslang.

2. Fuqaro Z.ning harakatlarini huquqiy tahlil qiling va uning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa aniqlang va huquqiy asoslang.

3. Ushbu huquqbuzarlik bo‘yicha maxsus normativ hujjatni aniqlang va tahlil qiling.

4. Fuqaro Z.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa yuridik tarkibini aniqlang va huquqiy asoslang.

5. Fuqaro Z.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa ushbu huquqbuzarlikni ko‘rib chiquvchi vakolatli organ (mansabdor shaxs)ni aniqlang va huquqiy asoslang.

6. Profilaktika inspektori R.ning fuqaro Z.ni harakatlarini to‘xtatish maqsadida unga nisbatan jismoniy kuch ishlatgani, maxsus vosita hisoblangan qo‘l kishanini qo‘llagani va IIB binosiga ushlab keltirishi qonuniymi va agar qonuniy bo‘lsa uning huquqiy asoslarini aniqlang.

7. Profilaktika inspektori R.ning fuqaro Z.ni 3-son IIB binosida unga qonuniy chora ko‘rilgunga qadar 3 sutka ushlab turilishi qonuniymi va agar qonuniy bo‘lsa uning huquqiy asoslang.

8. Profilaktika inspektori R.ning ushbu holat bo‘yicha keyingi ma’muriy protsessual harakatlari va rasmiylashtirilishi lozim bo‘lgan ma’muriy protsessual hujjatlar ro‘yxatini shakllantiring.

7. Mazkur holat bo‘yicha (kazus mazmuni asosida) profilaktika inspektori sifatida IIB boshlig‘i nomiga bildirgi, fuqaro Z.ni ma’muriy yo‘l bilan ushlab turish to‘g‘risida bayonnoma va huquqbuzar nomidan tushuntirish xatini yozma ravishda rasmiylashtiring hamda yozma ish javobiga ilova qiling.

**Javob:**

Bu vaziyatda fuqaro Z ning mazkur qilgan hatti-harakatlari ya’ni mast holatda yon-atrofdagi fuqarolarning osoyishtaligini baqir-chaqir qilib buzib yurgan holati Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning **183-moddasi, shuningdek 194-moddalari** bilan kvalifikatsiya qilinadi.

Mayda bezorilik, ya’ni jamoat joylarida uyatli so‘zlar bilan so‘kinish, fuqarolarga haqoratomuz shilqimlik qilish hamda jamoat tartibini va fuqarolarning osoyishtaligini buzuvchi shu kabi boshqa xatti-harakatlarda ifodalangan jamiyatda yurish-turish qoidalarini qasddan mensimaslik —

**Mazkur huquqbuzarlik yuridik tarkibi quyidagicha:**

**Obyekt –** Aybdorning xatti-harakati jamiyatning, tevarak-atrofdagi fuqarolarning manfaatlarini yaqqol mensimaslikdan, madaniy saviyasining pastligidan, axloq va odobning mavjud qoidalarini e’tiborga olmaslik.

**Obyektiv tomon –** Fuqarolarning osoyishtaligi va jamoat tartibini buzuvchi xatti-harakatlar.

**Subyekt –** 16 yoshga to‘lgan aqli raso jismoniy shaxs.

**Subyektiv tomon –** huquqbuzarlik qasddan va ko‘pincha oshkora amalga oshirilishi bilan tavsiflanadi.

Agarda mayda bezorilik harakatlari davom etib, aybdorning keying harakatlari shaxsni urish-do‘pposlash unga yengil tan jarohat yetkazish yoki mulkka ancha miqdorda shikast yetkazish yoxud nobud qilish bilan sodir etilgan bo‘lsa, shaxs ma’muriy javobgarlikka tortilmasdan faqat jinoiy javobgarlikka tortiladi.

Mazkur huquqbuzarlik Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 245-moddasiga muvofiq Jinoyat ishlari bo‘yicha tuman (shahar) sudlari tomonidan ko‘rib chiqiladi.

**194-modda. Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablarini bajarmaslik**

Ichki ishlar organlari xodimining huquqbuzarlikni to‘xtatish, hujjatlarni tekshirish uchun taqdim etish, ichki ishlar organlariga borish yoki ko‘rsatilgan muddatda ichki ishlar organlarida bo‘lish to‘g‘risidagi qonuniy talablarini uzrli sabablarsiz bajarmaslik, transport vositasini to‘xtatish, jabrlanuvchilarga yordam ko‘rsatish haqidagi qonuniy talablarini bajarmaslik yoxud ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablariga boshqacha tarzda bo‘ysunmaslik, xuddi shuningdek jamoat tartibini saqlash hamda fuqarolarning huquqlari va erkinliklarini ta’minlash vazifalarini amalga oshirayotgan boshqa shaxslarning qonuniy talablarini bajarmaslik, —

Mazkur huquqbuzarlik yuridik tarkibi quyidagicha:

**Huquqbuzarlik obyekti:** O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar organlari xodimining qonuniy talablari.

**Huquqbuzarlik subyekti:** 16 yoshga to‘lgan aqli raso jismoniy shaxs.

**Obyektiv tomon:** G‘ayriqonuniy harakat yoki harakatsizlik natijasida sodir etiladi.

**Subyketiv tomon:** Huquqbuzarlik qasddan sodir etiladi.

Mazkur huquqbuzarlik Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning **245-moddasiga** muvofiq Jinoyat ishlari bo‘yicha tuman (shahar) sudlari tomonidan ko‘rib chiqiladi.

O‘zbekiston Respublikasi Oliy Sudi Plenumining “Bezorilikka oid ishlar bo‘yicha sud amaliyoti haqida”gi Qarori 2002 yil 14 iyun 9-son;

**11-kazus**

Mirzo Ulug‘bek tumani IIO FMB 3-son IIB profilaktika inspektori F. fevral oyi yakuni yuzasidan ma’muriy bayonnoma soni bo‘yicha yuklamani to‘ldirish maqsadida o‘zining ma’muriy hududida yashovchi va alkogol mahsulotini iste’mol qilishga ruju qo‘yganlar ro‘yxatida profilaktik hisobda turuvchi G.ni mast holda ko‘rib qoladi va unga “seni mast holda yurmagan kuning yo‘q ekanda” deb, uni yana bir marta mast holda ko‘rsa yopiq tipdagi majburiy davolash shifoxonasiga jo‘natvorishini aytib ogohlantiradi va unga nisbatan O’zR MJtKning 187-moddasi (Jamoat joylarida alkogol mahsulotini iste’mol qilish) ikkinchi qismi bilan ma’muriy bayonnoma va tegishli boshqa ma’muriy protsessual hujjatlarni rasmiylashtirib to‘plangan hujjatlarni tuman jinoyat ishlari bo‘yicha sudiga qonuniy chora ko‘rishlik uchun taqdim etadi.

Tuman jinoyat ishlari bo‘yicha sudi tomonidan taqdim etilgan hujjatlar atroflicha o‘rganiladi va taqdim etilgan ishda ma’muriy huquqbuzarlik alomatlari yo‘qligi aniqlanganligi sababli ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ish tugatiladi hamda Mirzo Ulug‘bek IIO FMBrahbari nomiga uning qo‘l ostidagi xodimi profilatika inspektori F. tomonidan  yo‘l qo‘yilgan xato va kamchiliklar sababli unga nisbatan qonuniy chora ko‘rilishini nazarda tutuvchi taqdimnoma kiritiladi.

Savollar:

1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting hamda huquqiy asoslang.

2. Kazusni tahlil qilgan holda undagi muammoli vaziyatni aniqlang.

3. Fuqaro G.ning harakatlarini huquqiy tahlil qiling va uning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa huquqiy asoslang yoki fuqaro G.ning harakati bo‘yicha alternativ fikr-mulohazangizni bayon qiling.

4. Fuqaro G.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa yuridik tarkibini aniqlang va huquqiy asoslang yoki fuqaro G.ning harakati bo‘yicha alternativ fikr-mulohazangiz bo‘lsa bayon qiling.

5. Profilaktika inspektori F. ushbu huquqbuzarlik ishi bo‘yicha amalga oshirgan ish yurituvi jarayonida hujjatlarni rasmiylashtirish talabini buzishi oqibatida xato va kamchilikka yo‘l qo‘yganmi yoki boshqa jarayonda xato va kamchilikka yo‘l qo‘yganmi, shuni aniqlagan holda amaldagi qonunchilik hujjatlari bo‘yicha asoslang.

6. Mirzo Ulug‘bek tumani jinoyat ishlari bo‘yicha sudi tomonidan nima uchun profilaktika inspektori F.ning ustidan taqdimnoma kiritadi, u qonuniymi, agar qonuniy bo‘lsa qaysi asosga ko‘ra taqdimnoma kiritiladi.

JAVOB

Bu kazusda asosiy urg‘u profilaktika inspektorining harakatlariga qaratilgan. Biz profilaktika inspektori harakatlarini qonuniy ravishda ko‘rib chiqishimiz kerak bo‘ladi. Kazusda berilgan savollaga birin-ketin javob berib o‘taman.

1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting hamda huquqiy asoslang.
2. Kazusni tahlil qilgan holda undagi muammoli vaziyatni aniqlang.

Bu kazusda asosiy masala Mirzo Ulug‘bek profilaktika inspektori fevral hisobotlar yakuni uchun atayin hisob to‘ldirish uchun alkagol mahsulotlariga ruju quygan shaxslar ro‘yxatida turuvchi fuqaroga nisbatn ma’muriy ish qo‘zg‘atgan. Ammo uning ishi qaytgan. Kazusning aynan shu joyi muommoli vaziyat hisoblanadi. Biz profilaktika inspektori harakatlarini baholashimiz kerak.

1. Fuqaro G.ning harakatlarini huquqiy tahlil qiling va uning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa huquqiy asoslang yoki fuqaro G.ning harakati bo‘yicha alternativ fikr-mulohazangizni bayon qiling.

Fuqaro G ning harakatlari huquqbuzarlik alomatlari bor deyishimiz uchun u alkagol mahsulotlarini qayerda istemol qilganini aniqlashimiz kerak boladi. Kazusda esa u holat keltirilmagan shuning uchun uning harakatlarida huquqbuzarlik holati mavjud emas deb o‘ylayman.

1. Fuqaro G.ning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa yuridik tarkibini aniqlang va huquqiy asoslang yoki fuqaro G.ning harakati bo‘yicha alternativ fikr-mulohazangiz bo‘lsa bayon qiling.

Tepada aytib o‘tganimizdek uning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud emas.

1. Profilaktika inspektori F. ushbu huquqbuzarlik ishi bo‘yicha amalga oshirgan ish yurituvi jarayonida hujjatlarni rasmiylashtirish talabini buzishi oqibatida xato va kamchilikka yo‘l qo‘yganmi yoki boshqa jarayonda xato va kamchilikka yo‘l qo‘yganmi, shuni aniqlagan holda amaldagi qonunchilik hujjatlari bo‘yicha asoslang.

Profilaktika inspektori fuqaroga nisbatan sudga O‘z Res MJTK ning 187-moddasi 2-qismi bilan hujjat kiritgan. 187-moddaga to‘xtaydigan bo‘lsek, “ 187-modda. Jamoat joylarida alkogol mahsulotini iste'mol gilish

Ish joylarida, ko'chalarda, stadionlarda, xiyobonlarda, istirohat bog'larida, jamoat transportining barcha turlarida va boshqa jamoat joylarida alkogol mahsulotini iste'mol gilish, bundan to'ylar, yubileylar hamda boshqa tantanalar va marosimlar o'tkaziladigan joylar, shuningdek alkogol mahsulotini quyib realizatsiya gilishga ruxsat etilgan savdo va umumiy ovgatlanish obyektlari mustasno, —

Shu modda asosida ko‘rishimiz mumkinki, profilaktika inspektori hujjatlarni rasmiylashtirishda xatoga yo‘l qo‘ymagan profilaktika inspektori Fuqaro G ni ko‘chada spirtli mahsulot iste’mol qilganini ko‘rmagan, faqat kochada mast holda ko‘rgan. Shuning uchun ham profilaktika inspektori fuqaro G ni 187-modda bilan javobgarlikka tortishga haqqi yo‘q. Profilaktika inspektorining hatosi aynan shu yerda.

1. Mirzo Ulug‘bek tumani jinoyat ishlari bo‘yicha sudi tomonidan nima uchun profilaktika inspektori F.ning ustidan taqdimnoma kiritadi, u qonuniymi, agar qonuniy bo‘lsa qaysi asosga ko‘ra taqdimnoma kiritiladi.

Mirzo Ulug‘bek tumani jinoyat ishlari bo‘yicha sudi tomonidan amalga oshirilgan harakatlar to‘la qonli asoslidir. Chunki tepada aytganimizdek kazusdagi vaziyatda huquqbuzarlikning yuridik tarkibi mavjud emas. Huquqbuzarlik tarkibi mavjud bo‘lganligi uchun fuqaro G ga nisbatan jazo qo‘llanilmaydi.

Endi esa kazusning xulosa qismiga keladigan bo‘lsam, bu kazusda profilaktika inspektori oy yakuni bo‘yicha topshiriladigan ma’muriy bayonnomalar sonini ko‘paytirish maqsadida ko‘chadagi mast fuqaroga nisbatan O‘z Res MJTK 187-moddasi ya’ni Jamoat joyida alkagol mahsulotlarini iste’mol qilish moddasi bilan uning ishini sudga o‘tkazadi. Baholangki, profilaktika inspektori fuqaro G ning qo‘lida spirtli ichimlik ham ko‘rmaydi, jamoat joyida iste’mol qilganini ham ko‘rmay turib noqonuniy ravish ish ochadi. Mirzo Ulug‘bek tumani jinoyat ishlari bo‘yicha sudi tomonidan amalga oshirilgan harakatlar to‘la qonli asoslidir. Unga nisbatan intizomiy ta’sir chorasi ko‘rish kerak. Mening kazus bo‘yicha javobim shundan iborat edi.

**12-kazus**

YPX xodimi M. shubhali harakatlanib kelayotgan davlat raqami 01 D 044 BS bo‘lgan Gentra rusumli qora rangli transport vositasini to‘xtadi. Transport vositasi YPX xodimiM. turgan joydan uzoqroqda to‘xtaydi. YPX xodimi M.transport vositasi yoniga borib uning oynasini taqillatishiga qaramay hech kim javob bermaydi. Shunda YPX xodimi M.transport vositasining eshigini ochib qarasa haydovchi o‘zini bilmaydigan darajada mast holda ekanligi ma’lum bo‘ladi. Shunda xodim o‘zini tanishtirib haydovchidan hujjatlarini talab qilganida haydovchi o‘ta mast holda bo‘lganligi uchun ismi-sharifini aytolmasdan va hujjatlarni taqdim etolmaydi.

Shunda YPX xodimi M. transport vositasini jarima maydonchasiga olib borib qo‘yadi. Haydovchini esa mast holda ekanligini tasdiqlash maqsadi narkolog shifokor ko‘rigiga olib boradi va uning mastligi haqida ma’lumotnoma oladi. Yakunda haydovchining mastligi tarqalishini inobatga olib tuman IIBga olib borib ushlab turadi.

Topshiriq:

1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting.

2. Haydovchining harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa aniqlang va huquqiy asoslang.

3. Haydovchining harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa yuridik tarkibini aniqlang va huquqiy asoslang.

4. Haydovchining harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa ushbu huquqbuzarlikni ko‘rib chiquvchi vakolatli organ (mansabdor shaxs)ni aniqlang.

5. YPX xodimi M.ning haydovchini transport vositasini jarima maydonchasiga qo‘yishi, uni mastligini tasdiqlash maqsadida narkolog shifokor ko‘rigidan o‘tkazishi, mastlikholati tarqagunicha IIB binosiga ushlab keltirishi va uni ushlabturilishi qonuniymi va agar qonuniy bo‘lsa uning huquqiy asoslarini aniqlang.

6. Mazkur holat bo‘yicha (kazus mazmuni asosida) YPXxodimi M. nomidan haydovchini transport vositasini jarima maydonchasiga qo‘yishi, uni mastligini tasdiqlash maqsadida narkolog shifokor ko‘rigidan o‘tkazishi, mastlik holati tarqagunicha IIB binosiga ushlab keltirishi va uni ushlab turilishiga ruxsat so‘rash mazmunidagi bildirgi, Transportvositasini jarima maydoniga joylashtirish bo‘yicha dalolatnoma(O‘zR.IIVning 68-son buyrug‘i 8-ilovasi asosida namunasibo‘yicha) va huquqbuzar nomidan tushuntirish xatini yozmaravishda rasmiylashtiring hamda yozma ish javobiga ilovaqiling.

**JAVOB.**

Haydovchining harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa aniqlang va huquqiy asoslang.

Kazusdagi vaziyatda huquqbuzarlik alomatlari mavjud. Buni aniqlash uchun O‘Z RES MJTK ga yuzlanamiz. “ 131-modda. Transport vositalarini mast holda boshqarish.

Haydovchilarning transport vositalarini alkogolli ichimlikdan, giyovand modda ta’siridan yoki o‘zgacha tarzda mast holda boshqarishi —

Xuddi shunday huquqbuzarlik transport vositalarini boshqarish huquqi bo‘lmagan shaxs tomonidan sodir etilgan bo‘lsa, —

Alkogolli ichimlikdan, giyovand modda ta’siridan yoki o‘zgacha tarzda mast shaxsga transport vositasini boshqarishni topshirish — Shu moddada ko‘rishimiz mumkinki haydovchini harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud.

1. Haydovchining harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa yuridik tarkibini aniqlang va huquqiy asoslang.

Mazkur xuquqbuzarlik obyekti yo‘l xarakati xavfsizligi xisoblanadi. Uning xavfsizligi shu narsa bilan boiski, alkogolli ichimliklar yoki giyoxvand moddalarning ta’sirida transport vositasi xaydovchisi organizmining eng muxim funksiyalari buziladi, boshqaruv uchun zarur bulgan reaksiya va shu kabilar yuqoladi. Statistikaning guvoxlik berishicha, transport vositalarini mast xolda boshqarish ko‘pincha o‘zining oqibatlari jixatidan eng xavfli yul-transport xodisalariga va odamlarning ulimiga olib keladi.

obyektiv tomondan mazkur moddaning 1-qismida nazarda tutilgan ma’muriy xukukbuzarlik xaydovchining transport vositasini mast xolda boshqarishida ifodalanadi. Boshkarish deganda transport xarakati vaqtida xaydovchining funksiyasini bevosita bajarish yoki xaydovchi-instruktor vazifalarini bajarish tushuniladi.

Huquqbuzarlik subyekti davlat korxonasi, muassasasi, xarbiy yoki jamoat tashkiloti transport vositasining xaydovchisi yoxud shaxsiy transport xaydovchisi bo‘lishi mumkin

1. Haydovchining harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa ushbu huquqbuzarlikni ko‘rib chiquvchi vakolatli organ (mansabdor shaxs)ni aniqlang.

245- moddaga binoan 131 – moddani tuman shahar jinoyat sud ko‘rib chiqadi.

1. YPX xodimi M.ning haydovchini transport vositasini jarima maydonchasiga qo‘yishi, uni mastligini tasdiqlash maqsadida narkolog shifokor ko‘rigidan o‘tkazishi, mastlik holati tarqagunicha IIB binosiga ushlab keltirishi va uni ushlab turilishi qonuniymi va agar qonuniy bo‘lsa uning huquqiy asoslarini aniqlang.

Albatta bu harakatlarning barchasi qonuniy hisoblanadi. O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligiga ko‘ra, agarda shaxs mast holda avtomobil boshqarsa, uning avtomashinasi jarima maydoniga, o‘zi esa ichki ishlar bo‘limida ushlab turishi keltirilgan. Uning narkalog shifokor ko‘rigidan o‘tkazish esa sud hayatiga dalil uchun xizmat qiladi.

1. Mazkur holat bo‘yicha (kazus mazmuni asosida) YPXxodimi M. nomidan haydovchini transport vositasini jarimamaydonchasiga qo‘yishi, uni mastligini tasdiqlash maqsadida narkolog shifokor ko‘rigidan o‘tkazishi, mastlik holati tarqagunicha IIB binosiga ushlab keltirishi va uni ushlab turilishiga ruxsat so‘rash mazmunidagi bildirgi, Transportvositasini jarima maydoniga joylashtirish bo‘yicha dalolatnoma(O‘zR.IIVning 68-son buyrug‘i 8-ilovasi asosida namunasi bo‘yicha) va huquqbuzar nomidan tushuntirish xatini yozma ravishda rasmiylashtiring hamda yozma ish javobiga ilova qiling.

Endi esa kazusning xulosa qismiga keladigan bo‘lsek, YPX xodimining harakatlari mutlaqo asosli va qonuniydir. Huquqbuzar fuqaroga nisbatan esa, O‘Z RES MJTK ning 131-moddasi bilan javobgarlikka tortilishi kerak. Mening kazus bo‘yicha fikrim shulardan iborat edi.

O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining qarori, 12.04.2022 yildagi 172-son Yo‘l harakati qoidalarini tasdiqlash to‘g‘risida

Мазкур ҳуқуқбузарлик объекти йўл ҳаракати хавфсизлиги ҳисобланади. Унинг хавфсизлиги шу нарса билан боғлиқки, алкоголли ичимликлар ёки гиёҳванд моддаларнинг таъсирида транспорт воситаси ҳайдовчиси организмининг энг муҳим функциялари бузилади, бошқарув учун зарур бўлган реакция ва шу кабилар йўқолади. Статистиканинг гувоҳлик беришича, транспорт воситаларини маст ҳолда бошқариш кўпинча ўзининг оқибатлари жиҳатидан энг оғир йўлтранспорт ҳодисаларига ва одамларнинг ўлимига олиб келади. 2. Объектив томондан мазкур модданинг 1-қисмида назарда тутилган маъмурий ҳуқуқбузарлик ҳайдовчининг транспорт воситасини маст ҳолда бошқаришида ифодаланади. Бошқариш деганда транспорт ҳаракати вақтида ҳайдовчининг функциясини бевосита бажариш ёки ҳайдовчи-инструктор вазифаларини бажариш тушунилади. Кўриб чиқилаётган ҳуқуқбузарликнинг мажбурий белгиси транспорт воситасини бошқаришни маст ҳолда бўлган ҳайдовчининг бажаришидир, бундай ҳолатда бўлиш деганда алкоголли ичимлик ва гиёҳванд модда билан маст бўлиш назарда тутилади. Кодекснинг мазкур моддаси таркиби мавжуд бўлиши учун мастликнинг қандай даражада бўлиши аҳамиятли эмас. Шу билан бирга, унинг учун муҳим нарса — транспорт воситасини бошқарувчи ҳайдовчининг маст ҳолда бўлиши фактининг ўзини аникдашдир. Қонун мастлик ҳолатини аникдаш тартибини назарда тутади. Шунингдек, Кодекс транспорт воситалари ҳайдовчиларининг ана шундай текширувдан ўтишдан бўйин товлашлари учун ҳам маъмурий жавобгарлик белгилайди (Кодекснинг 136-моддаси шарҳига қаранг). Кўриб чиқилаётган ҳуқуқбузарлик таркиби учун транспорт воситасини маст ҳолда бошқарган ҳайдовчи йўл ҳаракати қоидаларини яна қандайдир даражада бузишни содир этган-этмаганлиги (тезликни ошириш, маневрлаш қоидаларини бузиш ва ҳоказолар) аҳамиятли эмас. Бироқ бундай ҳуқуқбузарликнинг мавжуддиги Кодекснинг ушбу моддаси санкцияси доирасида маъмурий жазо чораси миқдори ва турини белгилашда ҳисобга олиниши мумкин. 3. Мазкур модда 2-қисмининг объектив томонини транспорт воситаларини алкоголли ичимликлар, гиёҳванд моддалар ёки ўзгача турдаги мастлик ҳолатида бўлган ва транспорт воситаларини бошқариш ҳуқуқини берадиган ҳужжатга эга бўлмаган шахсларнинг бошқариши ҳосил қилади. 4. Модданинг 3-қисмида назарда тутилган маъмурий ҳуқуқбузарликнинг объектив томонини, шунингдек, транспорт воситасини бошқаришни маст ҳолдаги шахсга топшириш ҳам ташкил этади. Бу таркиб учун хос бўлган нарса транспорт воситасини бошқариши лозим бўлган ҳайдовчи ўзини транспорт воситасини бошқаришдан четлатиб, уни бошқаришни маст ҳолда бўлган шахсга бошқариш учун топширишидир. Шарҳланаётган модданинг маъносига кўра, транспорт воситасини бошқариш ҳуқуқини берадиган ҳужжатга эга бўлган шахснинг бошқаришни маст ҳолда бўлган шахсга топшириши назарда тутилади. Бунда ҳуқуқбузарлик таркиби мавжуд бўлиши учун транспорт воситасини бошқариш топширилган шахснинг бу транспорт воситасини бошқаришга ҳуқуқи борйўкдиги аҳамиятга эга бўлмайди. 5. Объектив томондан Кодекснинг мазкур моддасида назарда тутилган маъмурий ҳуқуқбузарлик қасддан қилинган айб билан боғлиқдир. Ҳайдовчи транспорт воситасини ёки уни бошқаришни маст ҳолдаги шахсга топширишнинг, маст ҳолда бошқаришнинг ғайриҳуқуқий эканлигини англаган ҳолда, ўзининг бу ҳаракати натижасида йўл ҳаракати учун хавф туғилишини олдиндан билади ва буни истайди. Бу ҳаракатларнинг сабаблари кўриб чикилаётган ҳуқуқбузарлик таркиби учун аҳамиятга эга эмас. 6. Ҳуқуқбузарлик субъекти давлат корхонаси, муассасаси, ҳарбий ёки жамоат ташкилоти транспорт воситасининг ҳайдовчиси ёхуд шахсий транспорт ҳайдовчиси бўлиши мумкин. 7. Ушбу модданинг санкцияси жарима тарзидаги маъмурий жазо чорасига ёки транспорт воситасини бошқариш ҳуқуқидан бир йилдан уч йилгача муддатга маҳрум этишга сабаб бўлишини кўзда тутади. Шуни ҳам назарда тутиш керакки, транспорт воситасини бошқариш ҳуқуқидан маҳрум этиш тарзидаги жазо чорасини белгилашда транспорт воситаларининг бир неча турини бошқариш ҳуқуқига эга бўлган ҳайдовчиларга нисбатан мазкур жазо чораси барча турдаги транспортга татбиқ этилади. Масалан, Кодекснинг ушбу моддасида назарда тутилган ҳуқуқбузарликни содир этган ҳайдовчи енгил, юк транспорти ва мотоциклни бошқариш ҳуқуқига эга бўлса, транспорт воситаларининг мазкур барча турларини бошқариш ҳуқуқидан маҳрум этилади. 8. Кодекснинг 131-моддасида назарда тутилган маъмурий ҳукуқбузарлик тўғрисидаги ишлар ички ишлар органлари мансабдор шахслари (транспорт воситасини бошқариш ҳуқуқидан маҳрум этишдан ташқари), ҳарбий автомобиль инспекцияси (2қисм бўйича), маъмурий ишлар бўйича судья (1, 3 қисмлар бўйича) ва вояга етмаганлар ишлари билан шуғулланувчи комиссия томонидан кўриб чиқилади (245, 247, 248, 256-моддалар).

13-Kazus **Mirobod tumani profilaktika inpektori A. o‘zining ma’muriy hududidagi 22-ko‘p qavatli uyda yashovchi fuqarolar O. va Sh.lar o‘zaro janjallashishlari oqibatida bir-birlarini haqorat qilganliklari yuzasidan qilgan arizalari sababli ularga nisbatan O’zR MJtKning 41-moddasida (Haqorat qilish) nazarda tutilgan huquqbuzarliklari bo‘yicha ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishlarni yuritayotgan vaqtida fuqarolar O. va Sh.lar qo‘ni-qo‘shnichilikni munosabatlari sababli bir-birlaridan uzr so‘rab o‘zaro kelishib, yarashib olishadi va profilaktika inpektoriga bu haqida, ya’ni qo‘ni-qo‘shnichilik munosabatlari sababli bir-birlaridan uzr so‘rashganliklarini, o‘zaro kelishib yarashib olishganliklarini hamda davolar yo‘qligini aytishadi, shuningdek bergan arizalarini qaytarib olish uchun qayta ariza berishmoqchiligini ma’lum qilishadi.**

**Savollar:**

1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting hamda huquqiy asoslang.

2. Fuqarolar O. va Sh.larning harakatlari natijasida sodir etilgan huquqbuzarlikni tahlil qiling hamda yuridik tarkibini va ushbu huquqbuzarlikni ko‘rib chiquvchi vakolatli organ (mansabdor shaxsni) aniqlang hamda huquqiy asoslang.

3. Amaldagi qonunchilikka asosan yuqorida yuzaga kelgan holatni, ya’ni fuqarolar O. va Sh.larning bir-birlaridan uzr so‘rab yarashib olganliklari sababli ularning ilgari bergan arizalari bo‘yicha yuritilgan ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishlarning yakuni qanday hal etilishi, hamda ularning o‘zaro yarashganliklarini qonuniy hal qilishning qanday tartiblari belgilanganligini birma-bir yoriting.

4. Mazkur holatda profilaktika inspektori qanday yo‘l tutadi, qonuniy yechimini aniqlang.

5. Ushbu holat bo‘yicha maxsus normativ hujjatlarni aniqlang va tahlil qiling.

**Javob:**

41-modda yuridik tarkibi: Haqorat qilish — fuqarolarning shaʼni va qadr-qimmatiga tajovuz qiluvchi maʼmuriy huquqbuzarlik, bunday tajovuz salbiy baho berishdan iborat bo‘lib, shaxsning maʼnaviy nufuziga atrofdagilar ko‘z o‘ngida putur yetkazadi, jabrlanuvchining o‘ziga bo‘lgan hurmatga zarar yetkazadi.

Bu huquqbuzarlik obyektiv tomonining xususiyati shundan iboratki, u og‘zaki, yozma (xat, rasm va shu kabilar) tarzda yoxud fuqarolarning shaʼni va qadr-qimmatini yerga uradigan harakat (tarsaki, tupurmoq, beadab imo-ishora singari)lar bilan sodir etilishi mumkin. Tuhmatdan farqli o‘laroq, haqorat qilishda jabrlanuvchining maʼnaviy qiyofasini salbiy tasvirlovchi qandaydir faktlar ko‘rsatilmaydi, balki shaxsga baho beriladi, bu baho kishining xulq-atvoriga, qiyofasi kabilarga tegishli bo‘lishi mumkin. Bu salbiy baho haqiqatga to‘g‘ri kelish-kelmasligi mazkur tarkib uchun ahamiyatsizdir. Basharti, masalan, shaxs jabrlanuvchini ahmoq deb atasayu, haqiqatan u ko‘pchilik boshqa shaxslarning fikricha ham aqlsiz bo‘lsa, u holda haqorat yana-da yaqqol namoyon bo‘ladi.

Subyektiv tomondan mazkur huquqbuzarlik to‘g‘ridan-to‘g‘ri qasddan iborat qilib tavsiflanadi, yaʼni shaxs o‘zining xatti-harakatlari g‘ayrihuquqiy ekanligini anglab yetadi va ularni sodir qilishni istaydi. Bundan tashqari, huquqbuzarning aniq ifodalangan maqsadi shaxsning shaʼni va qadr- qimmatini yerga urishdan iboratdir.

Haqorat ko‘pchilik o‘rtasida — aybdorga ham, jabrlanuvchiga ham tanish yoki notanish kishilar ishtirokida, hatto jabrlanuvchi yo‘q bo‘lgan vaqtda ham qilinishi mumkin. Bu keyingi holatda aybdorning niyati haqoratning jabrlanuvchiga maʼlum bo‘lishidan iboratdir.

16 yoshga yetgan aqli raso shaxslar huquqbuzarlik subyektlari hisoblanadi.

Ushbu huquqbuzarlik ishini MJtK 245-moddasiga ko‘ra Jinoyat ishlari bo‘yicha sudlar ko‘rib chiqadi.

212-modda. Yarashilganligi munosabati bilan ma’muriy javobgarlikdan ozod qilish(Ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishni ko‘rib chiquvchi organ (mansabdor shaxs) taraflarning yarashuvi munosabati bilan ishni sudga yuborish to‘g‘risida qaror chiqaradi va ma’muriy javobgarlikdan ozod qilish haqidagi masalani hal etish uchun ish materiallarini ushbu Kodeksning [3131-moddasida](javascript:scrollText(-5670376)) belgilangan tartibda sudga yuboradi. 41-modda(haqorat) huquqbuzarligini bir yil ichida takroran sodir etgan shaxs tomonlarning yarashuvi munosabati bilan ma’muriy javobgarlikdan ozod qilinmaydi.)

3132-modda. Yarashuv to‘g‘risidagi ariza

Jabrlanuvchi yoxud uning qonuniy vakili yarashuv to‘g‘risidagi arizani ish vakolatli organlar (mansabdor shaxslar) tomonidan ko‘rib chiqilishi vaqtida, shuningdek sud muhokamasining istalgan bosqichida, ammo sud qaror chiqarguniga qadar berishi mumkin.

Arizada yetkazilgan zarar bartaraf etilgani, shuningdek yarashilganligi munosabati bilan ma’muriy huquqbuzarlik haqidagi ish yuritilishini tugatish to‘g‘risidagi iltimos ko‘rsatilgan bo‘lishi kerak.

Agar yarashuv haqidagi ariza ish birinchi instansiya sudida sud muhokamasidan o‘tkazilayotganda berilgan bo‘lsa, sud uni darhol ko‘rib chiqishga kirishadi.

Agar ish bo‘yicha bir necha jabrlanuvchi bo‘lsa, faqat barcha jabrlanuvchilar bilan yarashuvga erishilgan taqdirda, yarashuv to‘g‘risidagi ishni yuritish mumkin.

Arizani qabul qilish chog‘ida vakolatli organ (mansabdor shaxs) va sud jabrlanuvchiga yoki uning qonuniy vakiliga sud yarashuvni tasdiqlasa, u mazkur ish bo‘yicha ish yuritishni qayta tiklash haqida iltimosnoma berish huquqini yo‘qotishini tushuntirishi shart.

Ushbu holat boʻyicha profilaktika inspektori 3133-modda. Ma’muriy huquqbuzarliklar to‘g‘risidagi ishlarni sudga yuborish tartibiga koʻra, jabrlanuvchining yoki uning qonuniy vakilining yarashuv to‘g‘risidagi arizasini olgach, uch kundan ortiq bo‘lmagan muddatda huquqbuzarning roziligiga ko‘ra ishni taraflarning yarashuvi munosabati bilan sudga yuborish haqida qaror chiqaradi hamda ishni tegishliligi bo‘yicha sudga yuboradi. Qarorning tavsif qismida: ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishni yuritish uchun asos; ma’muriy huquqbuzarlik sodir etgan shaxslar va ular tomonidan sodir etilgan ma’muriy huquqbuzarliklar haqidagi ma’lumotlar; yarashuv to‘g‘risidagi arizaning mazmuni hamda huquqbuzarning arizaga nisbatan munosabati ko‘rsatiladi. Qarorning qaror qismida: ishni sudga yuborish haqidagi qaror; ashyoviy dalillar to‘g‘risidagi ma’lumotlar ko‘rsatiladi. Agar ish bo‘yicha huquqbuzar sifatida ishtirok etish uchun bir necha shaxs jalb qilingan bo‘lib, ularning barchasi bilan yarashuvga erishilmagan bo‘lsa, yarashuvga erishilmagan huquqbuzarlarga taalluqli materiallar ajratiladi va ular bo‘yicha ish yuritish umumiy qoidalarga rioya etilgan holda amalga oshiriladi.

**YaRAShUV TO‘G‘RISIDAGI IShLAR BO‘YIChA SUD AMALIYOTI HAQIDA** O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining qarori, 25.10.2002 yildagi 27-son

**14-kazus**

**Shayhontohur tumani IIO FMB 2-son IIBga “102” raqami orqali kelib tushgan xabarga asosan profilaktika inpektori N. o‘zining ma’muriy hududidagi Chorsu bozorining avtoshohbekatiga borganida yevropa millatiga mansub bo‘lgan erkak jinsidagi shaxsni mast holda shohbekatda jamoat transportini kutish uchun mo‘ljallangan o‘rindiqlardan birida yotgan holatda aniqlaydi. Shundan so‘ng profilaktika inspektori o‘zi xizmat qiladigan 2-son IIBga olib keladi hamda ushbu shaxsning mastlik holati tarqalganidan so‘ng u bilan suhbatlashadi, suhbat davomida shaxs o‘zini V. ekanligini va muayyan yashash joyiga ega bo‘lmaganligini ma’lum qiladi.**

**Savollar:**

1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting hamda huquqiy asoslang.

2. Profilatika inspektori N. tomonidan aniqlangan V. ismli shaxsning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari bormi, agar bor bo‘lsa tahlil qiling va tarkibini aniqlang.

3. Kazusni tahlil qilgan holda undagi muammoli vaziyatni aniqlang.

4. Amaldagi qonunchilikka asosan yuqorida yuzaga kelgan holat, ya’ni V. ismli shaxsning muayyan yashash joyiga ega bo‘lmaganligi holatini qonuniy hal qilishning belgilangan tartibini birma-bir yoriting.

5. Mazkur holatda profilaktika inspektori qanday yo‘l tutadi, qonuniy yechimini aniqlang.

6. Ushbu holat bo‘yicha maxsus normativ hujjatlarni aniqlang va tahlil qiling.

Profilaktika inspektori N. tomonidan aniqlangan V.ismli shaxsning harakatlarida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lib, Oʻzbekiston Respublikasi Maʼmuriy javobgarlik toʻgʻrisidagi kodeksining 187-moddasiga asoslanib kvalifikatsiya qilinadi. Ushbu huquqbuzarlikni sharxiga ko‘ra, jamoat joylarida spirtli ichimliklar ichish axloq qoidalariga zid boʻlib, bezorilik qilish, haqoratlash uchun sharoit yaratadi. Huquqbuzarlik spirtli ichimliklar yoki ularning bir qismi ichib boʻlinganda emas, balki ichimlik isteʼmol qilishga tayyorlangan paytda (masalan, spirtli ichimlik stakanlarga quyulganda) tugallangan hisoblanadi. Ushbu huquqbuzarlik uchun maʼmuriy javobgarlikka tortish uchun jamoat joylarida (spirtli ichimliklarni quyib sotishga ijozat berilgan savdo va umumiy ovqatlanish korxonalaridan tashqari) spirtli ichimlik ichish faktining oʻzi kifoya qiladi, boshqa nohuquqiy xatti-harakatni amalga oshirish talab etilmaydi. 16 yoshga toʻlgan shaxslar huquqbuzarlik **subyekt**lari boʻlishi mumkin. Jamoat joylarida spirtli ichimliklar ichish **subyektiv tomon**dan aybdorning qasddan qilgan xatti-harakati sifatida tavsiflanadi. **Huquqbuzarlik obyekti** – jamoat tartibiga tajovuz qiluvchi g’ayriijtimoiy harakat yoki harakatysizlik.**Huquqbuzarlik obyektiv tomon** – G‘ayriqonuniy harakat yoki harakatsizlik natijasida sodir etiladi.

Muayyan yashash joyiga ega bo‘lmagan shaxsning reabilitatsiya markaziga joylashtirilishini talab qiluvchi asoslar aniqlangan taqdirda, ichki ishlar organi bunday shaxs ichki ishlar organiga keltirilgan paytdan e’tiboran 48 soat ichida uni reabilitatsiya markaziga o‘ttiz sutkadan ko‘p bo‘lmagan muddatga joylashtirish to‘g‘risida sudga iltimosnoma yuborish uchun materiallarni tayyorlashi shart. Muayyan yashash joyiga ega bo‘lmagan shaxsni reabilitatsiya markaziga joylashtirish to‘g‘risidagi iltimosnoma va uni reabilitatsiya markaziga joylashtirish zarurligini tasdiqlovchi materiallar muayyan yashash joyiga ega bo‘lmagan shaxs aniqlangan yerdagi yoki reabilitatsiya markazi joylashgan yerdagi jinoyat ishlari bo‘yicha tuman (shahar) sudiga ichki ishlar organi tomonidan beriladi. Muayyan yashash joyiga ega bo‘lmagan shaxsni reabilitatsiya markaziga joylashtirish to‘g‘risidagi iltimosnoma taqdim etilgan paytdan e’tiboran 24 soat ichida sudya tomonidan yopiq sud majlisida yakka tartibda ko‘rib chiqiladi.

O‘ziga nisbatan reabilitatsiya markaziga joylashtirish to‘g‘risidagi iltimosnoma ko‘rib chiqilayotgan shaxs va ichki ishlar organining vakili sud majlisida ishtirok etishi shart. Sud majlisida advokat ishtirok etishi mumkin.

Iltimosnomani ko‘rib chiqish ichki ishlar organi vakilining muayyan yashash joyiga ega bo‘lmagan shaxsni reabilitatsiya markaziga joylashtirish zarurligi va joylashtirish muddati asoslab beriladigan ma’ruzasi bilan boshlanadi. So‘ngra o‘ziga nisbatan iltimosnoma ko‘rib chiqilayotgan shaxs, agar sud majlisida ishtirok etayotgan bo‘lsa, advokat, sudga kelgan boshqa shaxslar eshitiladi, taqdim etilgan materiallar tekshiriladi.

Qaror sudya tomonidan alohida xonada chiqariladi.

Iltimosnomani ko‘rib chiqish natijalari bo‘yicha sud quyidagi qarorlardan birini chiqaradi:

iltimosnomani qanoatlantirish va muayyan yashash joyiga ega bo‘lmagan shaxsni reabilitatsiya markaziga joylashtirish to‘g‘risida;

iltimosnomani qanoatlantirishni rad etish haqida.

Iltimosnomani qanoatlantirish va muayyan yashash joyiga ega bo‘lmagan shaxsni reabilitatsiya markaziga joylashtirish to‘g‘risida yoki qanoatlantirishni rad etish haqidagi qaror o‘qib eshittirilgan paytdan e’tiboran kuchga kiradi va darhol ijro etilishi lozim.

Qaror ijro etish uchun darhol ichki ishlar organi vakiliga, agar sud majlisida ishtirok etgan bo‘lsa, advokatga va o‘ziga nisbatan qaror chiqarilgan shaxsga topshiriladi.

Muayyan yashash joyiga ega bo‘lmagan shaxsni reabilitatsiya markaziga joylashtirish to‘g‘risidagi iltimosnomani ko‘rib chiqish natijalari bo‘yicha chiqarilgan qaror ustidan ushbu qaror chiqarilgan kundan e’tiboran uch kun ichida o‘ziga nisbatan qaror chiqarilgan shaxs, uning qonuniy vakili va advokat apellyatsiya tartibida shikoyat berishi, prokuror esa apellyatsiya protesti keltirishi mumkin.

Ichki ishlar organlarining muayyan yashash joyiga ega bo‘lmagan shaxslarni reabilitatsiya qilish markazlari to‘g‘risidagi nizomda muayyan yashash joyiga ega bo‘lmagan shaxslarni reabilitatsiya qilish markazlaridan ro‘yxatdan o‘tkazish va ularni saqlash tartibining alohida qoidalari belgilangan. Ushbu nizom talablariga ko‘ra V.ning reabilitatsiya qilish chora-tadbirlari ko’riladi.

MJtK 18 – bob 313 prim 6 – modda -313 prim 9 moddalar Muayyan yashash joyiga ega bo‘lmagan shaxsni realibitatsiyamarkaziga joylashtirish to‘g‘risida ish yuritish bo‘yicha amalga oshiriladi

O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi;

O‘zbekiston Respublikasining Ma'muriy javobgarlik to‘g‘risidagi Kodeksi;

O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksi;

O‘zbekiston Respublikasining 2011 yil 5 oktyabrdagi “Alkogol va tamaki mahsulotlarining tarqatilishi hamda iste'mol qilinishini cheklash to‘g‘risida”gi Qonuni;

O‘zbekiston Respublikasi Oliy Sudi Plenumining “Bezorilikka oid ishlar bo‘yicha sud amaliyoti haqida”gi Qarori 2002 yil 14 iyun 9-son;

Ichki ishlar organlarining muayyan yashash joyiga ega bo‘lmagan shaxslarni reabilitatsiya qilish markazlari to‘g‘risidagi nizomni tasdiqlash haqida O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining qarori, 26.04.2018 yildagi 309-son qarori

15-Kazus

Olmazor tumani IIO FMB 1-son IIBga Qoraqamish-1/2 mavzesi 41-ko‘p qavatli uyda yashovchi fuqarolar K. ariza bilan murojaat qilib, qo‘shnisi fuqaro M. mahalla fuqarolarining telegramm guruhida uning sha’ni va qadr-qimmatini kamsituvchi so‘zlar bilan tuhmat qilganligi bois unga qonuniy chora ko‘rilishini so‘rab murojaat qiladi.

Ushbu sababli profilaktika inspektori N. fuqaro K.ning bergan arizasi bo‘yicha ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risida ish yurituvini amalga oshirib bo‘lib qonuniy chora ko‘rishlik uchun tuman Jinoyat ishlari bo‘yicha sudyasiga taqdim etmoqchi bo‘lib turgan vaqtida fuqaro K. va M.lar profilaktika inspektori N.ning oldiga birga kelishib fuqaro K. jaxl ustida qizishib ariza berganligidan pushaymonligini aytib uzr so‘raydi va ishni sudga olib chiqmaslikni, o‘zaro bir-birlari bilan kelishib olib yarashganliklarini, bergan arizani qaytarib olmoqchi ekanliklarini so‘rab murojaat qiladi.

**Savollar:**

* + - 1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting hamda huquqiy asoslang.

2. Fuqarolar K. va M.larning harakatlari natijasida sodir etilgan huquqbuzarlikni tahlil qiling hamda yuridik tarkibini va ushbu huquqbuzarlikni ko‘rib chiquvchi vakolatli organ (mansabdor shaxsni) aniqlang hamda huquqiy asoslang.

3. Amaldagi qonunchilikka asosan yuqorida yuzaga kelgan holatni, ya’ni fuqarolar K. va M.larning bir-birlaridan uzr so‘rab yarashib olganliklari sababli ularning ilgari bergan arizalari bo‘yicha yuritilgan ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishlarning yakuni qanday hal etilishi, hamda ularning o‘zaro yarashganliklarini qonuniy hal qilishning qanday tartiblari belgilanganligini birma-bir yoriting.

4. Mazkur holatda profilaktika inspektori qanday yo‘l tutadi, qonuniy yechimini aniqlang.

5. Ushbu holat bo‘yicha maxsus normativ hujjatlarni aniqlang va tahlil qiling.

Yarashuv 3131-3

Fuqarolar K. va M.larning harakatlari natijasida sodir etilgan huquqbuzarlik **MJtKning 40-moddasi**, ya’ni tuhmat huquqbuzarligi hisoblanadi. Bunda Tuhmat maʼmuriy huquqbuzarlik boʻlib, fuqarolarning shaʼni va qadr-qimmatiga tajovuz qilishdan iboratdir, bularni himoya qilish huquqi Oʻzbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 27-moddasida mustahkamlangan. Uydirmalar tarqatish deganda goʻyo roʻy bergan maʼlumotlar, faktlarni hech boʻlmaganda bitta shaxsga maʼlum qilish tushuniladi. Bunda maʼlum qilish ogʻzaki, yozma yoki boshqa bir shaklda bayon etilganligining ahamiyati yoʻq.

Tuhmat toʻgʻridan-toʻgʻri gʻarazli niyat bilan, odatda oʻch olish, koʻrolmaslik kabi bahonalar bilan sodir etiladigan huquqbuzarlikdir. 16 yoshga yetgan shaxslar huquqbuzarlik **subyektlari** hisoblanadi.

**Subyektiv tomondan** ushbu huquqbuzarlik qasddan sodir etiladi.

Ushbu huquqbuzarlikning **obyekti** shaxsning sha’ni va qadr-qimmati hisoblanadi.

**Obyektiv tomondan** g’ayrihuquqiy harakat natijasida sodir etiladi. Kodeksning 245-moddasiga muvofiq, aytib oʻtilgan huquqbuzarlik toʻgʻrisidagi ishlar **jinoiy ishlar boʻyicha sudya** tomonidan koʻrib chiqiladi.

Ichki ishlar organlari xodimlari tomonidan mazkur huquqbuzarlik aniqlanganda yoki fuqarolarning ichki ishlar organlariga qilgan murojaatlari bo‘yicha qonun hujjatlarida belgilangan tartibda ro‘yxatdan o‘tkazib, tegishli ma’muriy-protsessual hujjatlarni rasmiylashtirib, MJtKning 245, 282-moddalari asosida o‘rnatilgan tartibda ma’muriy jazo chorasini qo‘llash uchun tuman (Shahar) jinoyat ishlari bo‘yicha sudga taqdim etadi.

Amaldagi qonunchiligimizga asoslangan holda yuqoridagi holatni tahlil qilar ekanmiz, unda huquqbuzar va jabrlanuvchi bir-biridan o‘zaro kechirim so‘rab yarashib olganliklarini ko‘rishimiz mumkin. Bunga asos sifatida **MJtKning   
212-moddasiga**e’tiborimizni qaratadigan bo‘lsak, unga ko‘ra, bir necha moddalar bilan birgalikda 40-modda, ya’ni tuhmat qilish huquqbuzarligini sodir etgan shaxs, agar u o‘z aybiga iqror bo‘lsa, jabrlanuvchi bilan yarashsa va yetkazilgan zararni bartaraf etsa, ma’muriy javobgarlikdan ozod etilishi mumkin. Ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishni ko‘rib chiquvchi organ (mansabdor shaxs) taraflarning yarashuvi munosabati bilan ishni sudga yuborish to‘g‘risida qaror chiqaradi va ma’muriy javobgarlikdan ozod qilish haqidagi masalani hal etish uchun ish materiallarini **MJtKning 3131-moddasida** belgilangan tartibda sudga yuboradi.

**MJtKning 3131-moddasiga** e’tiborimizni qaratadigan bo‘lsak, unda jabrlanuvchi yoxud uning qonuniy vakili yarashuv to‘g‘risidagi arizani ish vakolatli organlar (mansabdor shaxslar) tomonidan ko‘rib chiqilishi vaqtida, shuningdek sud muhokamasining istalgan bosqichida, ammo sud qaror chiqarguniga qadar berishi mumkinligi keltirib o‘tilgan. Arizada yetkazilgan zarar bartaraf etilgani, shuningdek yarashilganligi munosabati bilan ma’muriy huquqbuzarlik haqidagi ish yuritilishini tugatish to‘g‘risidagi iltimos ko‘rsatilgan bo‘lishi kerak. Agar yarashuv haqidagi ariza ish birinchi instansiya sudida sud muhokamasidan o‘tkazilayotganda berilgan bo‘lsa, sud uni darhol ko‘rib chiqishga kirishadi.

Agar ish bo‘yicha bir necha jabrlanuvchi bo‘lsa, faqat barcha jabrlanuvchilar bilan yarashuvga erishilgan taqdirda, yarashuv to‘g‘risidagi ishni yuritish mumkin.

Arizani qabul qilish chog‘ida vakolatli organ (mansabdor shaxs) va sud jabrlanuvchiga yoki uning qonuniy vakiliga sud yarashuvni tasdiqlasa, u mazkur ish bo‘yicha ish yuritishni qayta tiklash haqida iltimosnoma berish huquqini yo‘qotishini tushuntirishi shart.

Xulosa o‘rnida shuni aytishimiz mumkinki, yuqorida bizga berilgan muammoli holatda profilaktika inspektori fuqarolar o‘zaro yarashib olishganligi munosabati bilan jabrlanuvchining yarashuv to‘g‘risidagi arizasini olgach, uch kundan ortiq bo’lmagan muddatda huquqbuzarning roziligiga ko‘ra ishni taraflarning yarashuvi munosabati bilan sudga yuborish haqida qaror chiqaradi hamda ishni tegishliligi bo‘yicha sudga yuboradi.

Qarorning tavsif qismida:

ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishni yuritish uchun asos;

ma’muriy huquqbuzarlik sodir etgan shaxslar va ular tomonidan sodir etilgan ma’muriy huquqbuzarliklar haqidagi ma’lumotlar;

yarashuv to‘g‘risidagi arizaning mazmuni hamda huquqbuzarning arizaga nisbatan munosabati ko‘rsatiladi.

Qarorning qaror qismida:

ishni sudga yuborish haqidagi qaror;

ashyoviy dalillar to‘g‘risidagi ma’lumotlar ko‘rsatiladi.

Yarashuv to‘g‘risidagi ishlar bo‘yicha sud muhokamasi ish sudga kelgan paytdan e’tiboran uch kundan kechiktirmay o‘tkazilishi kerak. Agar sud majlisi davomida yarashuv, aybga iqror bo‘lish ixtiyoriy emasligi, zararning o‘rnini qoplashni rad etish hollari aniqlangudek bo‘lsa, sud taraflarning yarashuvi munosabati bilan ishni sudga yuborish to‘g‘risidagi qarorni bekor qiladi va ishni umumiy asoslarda ko‘rib chiqadi.

Yunusobod tumani FVB yong‘in xavfsizligi inspektori R. tuman hududida joylashgan O‘zR Huquqni muhofaza qilish akademiyasining talabalar yotoqxonasida qish mavsumida yong‘in xavfsizligi bo‘yicha tayyorgarlik ishlarining ahvolini tekshiradi. Tekshirish davomida talabalar yotoqxonasida elektr rozetkalar o‘rnatilgan joyidan ko‘chib ketib ochilgan holda shuningdek nosoz suv isitgichlar va xitoyda ishlab chiqarilgan elektr kuchlanishga dosh berolmaydigan isitish uskunalaridan foydalanilayotganligi aniqlanadi. Savollar: 1. Ma’muriy huquqbuzarlik va ma’muriy javobgarlik tushunchalarini yoriting hamda huquqiy asoslang. 2. O‘zR HMQ akademiyasi talabalar yotoqxonasiga mas’ul rahbariyatining harakatsizligida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa aniqlang va huquqiy asoslang. 3. Ushbu huquqbuzarlik bo‘yicha maxsus normativ hujjatni aniqlang va tahlil qiling. 4. O‘zR HMQ akademiyasi talabalar yotoqxonasiga mas’ul rahbariyatining harakatsizligida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa yuridik tarkibini aniqlang va huquqiy asoslang. 5. O‘zR HMQ akademiyasi talabalar yotoqxonasiga mas’ul rahbariyatining harakatsizligida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lsa huquqbuzarlikni ko‘rib chiquvchi vakolatli organ (mansabdor shaxs)ni aniqlang. 6. FVB Yong‘in xavfsizligi inspektori R.ning ushbu holat bo‘yicha keyingi ma’muriy protsessual harakatlari va rasmiylashtirilishi lozim bo‘lgan ma’muriy protsessual hujjatlar ro‘yxatini shakllantiring. 7. Mazkur holat bo‘yicha (kazus mazmuni asosida) yong‘in xavfsizligi xizmati inspektori sifatida tuman FVB boshlig‘i nomiga bildirgi va Yong‘in xavfsizligi holati bo‘yicha o‘tkazilgan tekshiruv dalolatnomasi va O‘zR HMK akademiyasi talabalar yotoqxonasiga mas’ul rahbariyatining yo‘l qo‘ygan huqubuzarligi bo‘yicha tushuntirish xatini yozma ravishda rasmiylashtiring hamda yozma ish javobiga ilova qiling. Kazusda aytilganidek Yunusobod tumani FVB yong‘in xavfsizligi inspektori R. tuman hududida joylashgan O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasining talabalar yitoqxonasida qish mavsumi uchun tayyorgarlik ishlari tekshirildi. Tekshiruv davomida talabalar yotoqxonasida elektr rozetkalar, nosoz suv isitgichlar elektr kuchlanishga dosh bermaydigan isitgichlar ham bor edi va ulardan foydalanishayotganliklari ham aniqlandi. Xo‘sh avvalo bu kazusga javobni kazusda berilgan savollarga javob berishimiz bilan yoritamiz. Ma’muriy huquqbuzarlik O‘zbekiston Respublikasi Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 10-moddasi (ma’muriy huquqbuzarlik tushunchasi) unda aytilishicha jamiyatda yurish turish qoidalarini buzish, ekalogiya, atrof- muhit, iqtisodiy huquqbuzarliklar, fuqarolarning tinchligi, osoyishtaligi, ularning huquq va erkinliklarini buzgan holatlar ma’muriy huquqbuzarlik hisoblanadi ammo ularning ahamiyati va qolgan belgilariga qarab jinoiy javaobgarlikdan ajrata olish zarur. O‘zbekiston Respublikasi Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 1 moddasi ma’muriy javobgarlik tushunchalarini haqida yoritilgan unda keltirilishicha unda Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksi, O‘zbekiston Respublikasi qonunlari, Vazirlar Mahkamasi qarorlari, Oliy Majlis qarorlari, Qoraqalpog‘iston respublikasi qonunlari, Jug‘ari Kengash qarorlari, Vazirlar Mahkamasi qarorlari va Toshkent shahri , viloyatlar hokimlari tomonidan qabul qilingan qoidalar, majburiyatlar buzilgan holda shular bilan tartibga solinadi. O‘zR HMQ akademiyasi talabalar yotoqxonasiga mas’ul rahbariyatining harakatsizligida huquqbuzarlik alomatlari mavjud bo‘lib ular bu holatlarga alohida e’tibor bo‘lishlari va yong‘in xavfsizligi qoidalariga rioya etgan holda ish yuritishlari zarur edi bu bo‘yicha ma’sul xodim e’tiborsizlik bilan yondashib. O‘z vazifalarini talb etilgan shartlarni bajarmagan yoki buzgan va buzilishiga yo‘l qo‘yib bergan bo‘ladi bu vaziyatda O‘zbekiston Respublikasi Ma’muriy Javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning belgilangan moddasi ya‘ni yong‘in xavfsizligi qoidalariga rioya qilmaslik bu huquqbuzarlikning obyekti jamoat xavfsizligining bir turi bo‘lgan yong‘in xavfsizligi bilan bog‘liq munosabatlarning buzilishi. Obyektiv tomondan qaraydigan bo‘lsak bu yerda yotoqxonaning yong‘in xavfsizligiga ma’sul xodimning harakatsizligi natijasida yuz bergan. Subyekti 2 ta bo‘lib biri umumiy subyekt ya’ni yong‘in xavfsizligini keltirib chiqaruvchi harakatlarni sodir qilgan shaxslar Subyekt Yoshi 16 yosh bo‘ladi va 16 yosdan 18 yoshgacha bo‘lgan voyaga yetmaganlar tomonidan sodir etilgan bo‘lsa voyaga yetmaganlar bo‘yicha komissiya tomonidan ko‘rib chiqiladi, ikkinchisi esaa maxsus subyekt unda aynan kazusdagi vaziyatga tegishli hisoblanadi, u biror bir tashkilot, ombor, tashkilotning u yoki bu binolaridagi yong‘in xavfsizligiga ma’sul shaxs bo‘ladi. Subyektiv tomonidan qaraydigan bo‘lsak bu yerda aynan kazusdagi vaziyat bo‘yicha ehtiyotsizlik oqibatida sodir etiladi. Aytib o‘tishimiz joizki bu yerda O‘zbekiston Respublikasi Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 211-moddasi bilan ko‘rib chiqiladi va Favvqulotda vaziyatlar vazirligining yong‘in xavfsizligi bo‘yicha bo‘limi nazorat qilib buni ko‘rib chiqib ish yuritadi. Aynan bu vaziyat bo‘yicha yig‘iladigan hujjatlar quyidagilardan iborat: 1) Yig‘ma jild usti 2) Mundarija 3) Ma’sul xodimdan tushuntirish xati 4) Guvohlardan tushuntirish xatlari 5) FVV yong‘in xavfsizligining rahbariga vaziyat bo‘yicha bildirgi 6) ko‘zdan kechirilganligi to‘g‘risidagi dalolatnoma 7) ma’muriy bayonnoma 8) 294- modda bo‘yicha ma’muriy bayonnoma va boshqa zaru hujjatlardan iborat bo‘ladi. Yunusobod tumani FVB boshlig‘i polkovnik D. R. Abdulkarimovga Bildirgi Ushbu holat yuzasidan sizga shuni ma’lum qilmoqchiman. Yunusobod tumani yettinchi kvartalda joylashgan HMQ akademiyasi yotoqxonasinining qishki tayyargarlik mobaynida o‘tkazilgan yong‘in xavfsizligi bo‘yicha tekshiruvda yong‘in xavfsizligi qoidalariga rioya qilinmaganligi va qattiq buzilganligi ma’lum bo‘ldi. Ushbu holat yuzasidan qonuniy chora ko‘rish maqsadida dastlabgi surishtiruv ishlarini olib borishga ruxsat berishingizni so‘rayman . Yunusobod tumani FV boshqarmasi inspektori Nurollayev Alimardon \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_ Yunusobod tumani FVB Rahbari polkovnik D. R. Abdulkarimovga Tushuntirish xati Ushbu tushuntirish xatini yozib ma’lum qilamanki men Aliyev Samad Vahobovich 1990-yilda 23-iyudan Toshkent shahrida tug‘ilganman, hozirda Uchtepa tumani Vatanparvar MFYda 2a 10 da turaman, oilaliman 2 nafar farzandim bor, HMQ akademiyasining talabalar yotoqxosining yong‘in xavfsizligi bo‘yicha ma’sul shaxs hisoblkanaman haqiqatdan ham qishki tayyargarlik jarayonini tekshiruv jarayonida Yunusob tumani FVB si inspektori Nurullayev yong‘in xavfsizligiga amal qilinmaganligini aniqladi unda talabalar yotoqxonasida elektr rozetkalar, nosoz suv isitgichlar elektr kuchlanishga dosh bermaydigan isitgichlar ham bor edi va ulardan foydalanishayotganliklari shular jumlasidandur. Tushuntirish xati beruvchi Aliyev Samad Vahobovich \_\_\_\_\_\_ Tushuntirish xati oluvchi Yunusob tumani FVB si inspektori Nurullayev \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Dalolatnoma 2024.03.03 Yunusobod tumani Yunusob tumani FVB si inspektori Nurullayev yong‘in xavfsizligiga amal qilinmaganligini aniqladim va unda talabalar yotoqxonasida elektr rozetkalar, nosoz suv isitgichlar, elektr kuchlanishga dosh bermaydigan isitgichlar ham bor edi va ulardan foydalanishayotganliklari aniqlandi va shu joyning o‘zida bartaraf etildi. Tuzuvchi Yunusob tumani FVB si inspektori Nurullayev \_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_ Guvoh Normatov \_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_ Guvoh SHerov \_\_\_\_\_\_\_\_

1. [↑](#footnote-ref-1)